

Экспертно-аналитический журнал

Доступная Среда

Федеральное издание



ТЕМА ВЫПУСКА:

Эффективность разработки и применения документов по стандартизации в области безбарьерной среды



ЧИТАЙТЕ ВНОМЕРЕ:

Современные информационные технологии и люди с инвалидностью по зрению
стр. 28

Формирование безбарьерного городского пространства
стр. 42

Финансовые услуги для людей с инвалидностью
стр. 74

Социальная и трудовая интеграция инвалидов
стр. 113



Редакция поздравляет члена редколлегии журнала и своего постоянного автора Лидию Павловну Абрамову с юбилеем

Лидия Павловна Абрамова, несмотря на инвалидность первой группы по зрению, полученную в 1967 году в результате автомобильной катастрофы, закончила институт, в течение 15 лет работала на Иркутском радиозаводе, была избрана депутатом Иркутского горсовета, а в 1991 году возглавила городской отдел социальной защиты населения.

В 1998–2019 годах она работала вице-президентом Всероссийского общества слепых, с 1998 года и по настоящее время является членом Центрального правления ВОС, президентом Федерации спорта слепых России, вице-президентом Паралимпийского комитета России, с 2012 года – членом исполкома Международной федерации спорта слепых.

Лидия Павловна стоит у истоков паралимпийского и парадельфийского движений и движения «Абилимпикс» в России. С ее именем связано создание и развитие комплексной системы реабилитации, комплексного системного подхода к развитию безбарьерной среды жизни.

В 2001 году ей был вручен орден «За заслуги перед Отечеством» II степени за вклад в развитие спорта и культуры в Самаранчем.

За подготовку и проведение мероприятий она награждена на медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени и почетные грамоты Президента Российской Федерации.

В своей общественной и профессиональной деятельности она всегда занимала и занимает активную жизненную позицию в отстаивании прав инвалидов, их социальной защите, реабилитации, интеграции в общество. Все это способствовало становлению ее как лидера в движении инвалидов за равные права и возможности во всех сферах жизни, которого характеризуют искреннее внимание к людям, человеческая мудрость, принципиальность, профессионализм и высокие нравственные качества.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

Учредитель и издатель:

Автономная некоммерческая организация «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий»

Адрес редакции:

193230, г. Санкт-Петербург, пер. Челиева, д. 13
Тел./факс: +7(812) 645-67-97,
+7(812) 645-55-56

Главный редактор:

С.С. Сохранский

Заместитель главного редактора:

А.В. Максимов

Члены редколлегии:

Л.П. Абрамова
Е.Н. Благирева
О.Н. Владимирова
Д.В. Енин
Н.В. Крель
Д.П. Петраков
А.А. Стреха
А.Л. Шмилович

Подписано в печать:

22.06.2020

Отпечатано в типографии:

ООО «Типографский комплекс «Девиз»
195027, Санкт-Петербург, ул. Якорная, д. 10, корпус 2, литер А, помещение 44
Тел.: +7(812)335-33-35

Тираж: 1500 экз.**Заказ №**

Роскомнадзор,
свидетельство
ПИ № ФС 77-70650
от 03.08.2017 г.

Копирование материалов разрешается с указанием названия публикации, номера и даты выпуска журнала. Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.



Сергей Сохранский,
главный редактор журнала
«Доступная Среда»

Уважаемые читатели второго номера журнала «Доступная Среда»!

Мы продолжаем публикацию материалов, способствующих формированию безбарьерной среды жизнедеятельности для инвалидов и иных маломобильных групп населения в тех сферах, в которых она не может быть достигнута без участия и поддержки государства и общества в целом, без широкого профессионального, публичного и конструктивного обсуждения.

Мы надеемся, что материалы этого номера, содержащие конкретные обоснованные предложения, направленные на повышение эффективности разработки и применения документов по стандартизации в области формирования доступной среды, на конкретизацию требований по обеспечению доступности объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктур, вызовут широкое обсуждение затронутых в них проблем и предложений по их решению и приведут к оперативному принятию по ним соответствующих решений.

Во втором номере мы продолжаем обсуждать Приказ Минстроя России №397 от 11 июля 2019 года «О сервисах, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения в городе». Опубликованные в первом номере журнала материалы по этому вопросу вызвали значительный интерес у специалистов, работающих в области формирования безбарьерной среды и самих инвалидов. Причины этого понятны. Вопросы повышения комфортности жизни напрямую затрагивают интересы большей части жителей российских городов.

По итоговым отчетам за 2020 год должны быть определены индексы качества городской среды всех российских городов. Учитывая громадную социальную значимость этой непростой задачи, очень важно, чтобы работа, начатая Минстроем России, не оказалась разовой бумажной кампанией, а стала главным системообразующим фактором, определяющим направления совместной работы городских властей различного уровня, общественных организаций, представляющих

интересы инвалидов различных нозологий, специалистов, работающих в социальной сфере, специалистов различных отраслей, участвующих в формировании безбарьерной среды жизнедеятельности для инвалидов и других МГН, на все последующие годы.

Все накопившиеся в городах проблемы и вопросы, связанные с созданием комфортных условий проживания для инвалидов и других МГН, одномоментно решить невозможно. Это работа на долгие годы. Но каждый год жители каждого города должны видеть и ощущать конкретные результаты этой работы.

Также, как и в первом номере, значительная часть материалов посвящена проблемам использования современных информационных технологий и адаптивных решений, обеспечения доступности цифрового контента, рассмотренным с позиции инвалидов по зрению. Это самая трудная и проблемная часть при разработке и реализации любых системных инженерно-технических и организационных решений в области обеспечения безбарьерной среды жизнедеятельности. Ситуация с коронавирусной изоляцией выявила крайне неблагоприятное положение с доступностью жизненно необходимых сайтов и мобильных приложений.

В центре нашего внимания были и остаются вопросы:

- развития методологии создания безбарьерной среды;
- формирования безбарьерной среды для людей с нарушением психических функций;
- оказания социокультурных и образовательных услуг, в частности проблемы и перспективы развития библиотек для людей с инвалидностью, вопросы развития тифлокомментирования в различных сферах деятельности;
- создания системы обеспечения социальной и трудовой интеграции молодых людей с инвалидностью, том числе системы сопровождаемого трудоустройства и проживания инвалидов;
- создания и совершенствования разноуровневых систем профессионального образования инвалидов, организации проведения чемпионатов и конкурсов профессионального мастерства среди инвалидов;

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



О ГЛАВНОМ

- 7** *О.Н. ВЛАДИМИРОВА, Е.М. ВЯХЕКУОПУС, Т.В. ЕРМОЛЕНКО, А.В. СОКУРОВ*
Инвалиды с нарушением психических функций. Современная классификация, «ясный язык» как средство обеспечения лингвистической доступности

СТАНДАРТИЗАЦИЯ

- 16** *Л.П. АБРАМОВА, С.С. СОХРАНСКИЙ*
К вопросу повышения эффективности разработки и применения документов по стандартизации в области безбарьерной среды

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. ЦИФРОВАЯ ДОСТУПНОСТЬ

- 28** *А.Д. ПОПКО*
Современные информационные технологии и незрячие пользователи: адаптивные решения и доступный цифровой контент (2-я часть)

- 38** *А.В. ПИВЕНЬ, С.В. ЦВЕТКОВА*
Проблемы обеспечения не визуальной доступности жизненно необходимых сайтов и мобильных приложений (по московским впечатлениям от коронавирусной изоляции)

ГОРОДСКАЯ СРЕДА. ОБЪЕКТЫ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

- 42** *С.В. ЧИСТЫЙ*
Безбарьерное городское пространство как важнейшее

условие обеспечения жизнедеятельности детей-инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Основные принципы обеспечения безбарьерности объектов и услуг

- 54** *Д.П. ПЕТРАКОВ, С.С. СОХРАНСКИЙ*
К вопросу об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов к объектам городской инфраструктуры

- 61** *Обсуждаем приказ Минстроя России №397 от 11 июля 2019 года и приказ Росстата России №700 от 26 ноября 2019 года*

С.П. ЕВСЕЕВ
К вопросу о критерии комфортности «Учреждения спортивной направленности по адаптивной физической культуре и спорту»

А.Д. ПОПКО
К вопросу о критерии комфортности «Информационный веб-сервис для инвалидов и МГН»
Комментарии редакции журнала

ТРАНСПОРТ И ДОРОГИ

- 66** *Д.В. ЕНИН*
Пешеходные коммуникации в контексте объектов инфраструктуры, доступных для лиц с ограничениями жизнедеятельности: сущность и классификация

УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ

74 Ю.А. БОЖОР
Доступность финансовых услуг для инвалидов и иных маломобильных групп населения

80 А.Д. ПОПКО
Что такое «цифровая доступность» финансового сектора России?

83 А.А. ЛЮБИМОВ
К вопросу о доступности финансовых услуг для инвалидов в Москве

КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

86 О.В. КРАСЮК
К вопросу о нормативно-правовом обеспечении доступности образования для детей с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации

90 И.Е. РОСТОМАШВИЛИ
Обеспечение информационной доступности образовательных услуг в высшем учебном заведении для лиц с нарушением зрения средствами тифлокомментирования

94 *Интервью главного редактора с Юрием Лесневским, автором книги «Руководство по обеспечению доступности услуг в библиотеках Российской Федерации для инвалидов и других маломобильных граждан»*
Библиотеки – важная составляющая безбарьерного мира

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

100 С.П. ЕВСЕЕВ
Спорт лиц с интеллектуальными нарушениями в Российской Федерации: состояние и перспективы

105 П.А. ОБИУХ
Тифлокомментирование спортивных событий – чего мы достигли за шесть лет

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА. РАБОЧИЕ МЕСТА

108 Н.В. КРЕЛЬ, А.Л. ШМИЛОВИЧ
О движении «Абилимпикс» (2-я часть)

113 И.Г. ДРОЗДЕНКО
Задачи социальной и трудовой интеграции инвалидов. Обеспечение сопровождаемого проживания. Учет тенденций изменений рынка труда. Меры государственной поддержки

ТЕХНИЧЕСКИЕ И ИНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

118 Н.З. АДИГЕЗАЛОВ
Состояние и перспективы развития рынка электронных видеоувеличителей для слабовидящих

КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

126 Е.И. НОСЕНКО
Организация прокурорского надзора в сфере обеспечения доступности и безопасности городской среды на объектах спортивно-игровой инфраструктуры

133 О взаимодействии прокуратуры Санкт-Петербурга со СМИ
(Материал предоставлен пресс-службой Прокуратуры Санкт-Петербурга)

СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ РЕДАКЦИИ И АВТОРАХ НОМЕРА



О.Н. ВЛАДИМИРОВА, кандидат медицинских наук, директор,
Т.В. ЕРМОЛЕНКО, кандидат медицинских наук, руководитель отдела,
Е.М. ВЯХЯКУПУС, внештатный сотрудник,
А.В. СОКУРОВ, доктор медицинских наук, заместитель директора
Института реабилитации и абилитации инвалидов ФГБУ «Федеральный научный центр реабилита-
ции инвалидов им. Г.А. Альбрехта» Минтруда России

ИНВАЛИДЫ С НАРУШЕНИЕМ ПСИХИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ: СОВРЕМЕННАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ. «ЯСНЫЙ ЯЗЫК» КАК СРЕДСТВО ЛИГВИСТИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ

В статье проанализированы имеющиеся термины и определения по теме, данные официальной статистики, действующие российские и международные документы, методическая литература по «ясному языку». Используются статистический, аналитический и экспертный методы.

СОВРЕМЕННАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Разработка методологии доступной (безбарьерной) среды и комплексной реабилитации и абилитации инвалидов с психическими и поведенческими расстройствами включает в себя в качестве обязательного условия достижение соглашения об определенном глоссарии, который должен быть положен в основу формального описания разрабатываемых методов, процессов, рекомендаций в отношении инвалидов этих категорий.

Сегодня в литературных источниках можно встретить различные термины, обозначающие разные грани одного и того же явления. Применительно к людям с психическими нарушениями и официальными документами используются самые разные термины («психическими нарушениями», «психическими расстройствами»), «психическими нарушениями» и т. д. Это приводит к необходимости дробить и подразделять инвалидов,

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

Наиболее распространенным и признаваемым в международном профессиональном сообществе является рассмотрение феномена инвалидности как медико-социального явления с точки зрения медицинской, социальной и биопсихосоциальной парадигм (рис. 1).



Инвалидность как медико-социальное явление



Рисунок 1. Основные парадигмы инвалидности

Терминология, основанная на Международной классификации болезней

В настоящее время действует утвержденная Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) Международная классификация болезней десятого пересмотра (МКБ-10) [3]. Отдельным классом МКБ-10 являются «психические расстройства и расстройства поведения» (класс F00-F99). Этот класс содержит следующие блоки:

- F00-F09 Органические, включая симптоматические, психические расстройства (включая деменцию при болезни Альцгеймера)*
- F10-F19 Психические расстройства и расстройства поведения, связанные с употреблением психотропных веществ*
- F20-F29 Шизофрения и родственные расстройства*
- F30-F39 Расстройства настроения (двупольные расстройства)*
- F40-F48 Невротические расстройства*
- F50-F59 Поведенческие расстройства, связанные с употреблением психоактивных веществ*
- F60-F69 Расстройства личности и поведения в зрелом возрасте*
- F70-F79 Умственная отсталость*
- F80-F89 Расстройства психологического развития*
- F90-F98 Эмоциональные расстройства, расстройства поведения, обычно начинающиеся в детском и подростковом возрасте*
- F99 Неуточненные психические расстройства*

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



нарушений функций и ограничений жизнедеятельности, и (что не менее, а часто более важно) барьеры окружающей среды, включая информационную среду.

В последние годы произошли значительные изменения в терминологии и классификации психических расстройств. Современные подходы рассматривают психические расстройства и нарушения интеллекта с точки зрения развития и принимают во внимание как интеллектуальные способности, так и адаптивное функционирование.

В 2018 году ВОЗ опубликовала версию Международной классификации болезней одиннадцатого пересмотра (МКБ-11) [4]. Новая версия отражает важные достижения в науке и медицинской практике. Она более проста в использовании, позволяет вносить более подробную информацию и полностью переведена в электронный формат, то есть может быть легко интегрирована в электронные приложения и информационные системы здравоохранения. ВОЗ рекомендует приступить к использованию МКБ-11 с января 2022 года.

В МКБ-11 в класс 06 «Психические расстройства, расстройства поведения или нарушения развития нервной системы» включен подкласс Neurodevelopmental disorders, что можно перевести как «нарушения психического развития» или «нейроонтогенетические расстройства». Это поведенческие и когнитивные расстройства, которые возникают в течение периода развития и связаны со значительными трудностями в приобретении и выполнении определенных интеллектуальных, моторных или социальных функций. Этот подкласс содержит следующие блоки:

6A00 Нарушения умственного развития

6A01 Нарушения развития речи или языка

6A02 Расстройство аутистического спектра

6A03 Нарушение развития научения

6A04 Нарушение развития моторной координации

6A05 Синдром дефицита внимания с гиперактивностью

6A06 Стереотипное расстройство движения

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

В МКБ-11 в класс 06 «Психические расстройства, расстройства поведения или нарушения развития нервной системы», а нарушение умственного развития в течение периода развития и связано со значительными трудностями в приобретении с нормой умственных функций и ограничений жизнедеятельности.

В МКБ-11 в классификации функций и ограничений жизнедеятельности (МКФ) [5], а также в Международной классификации функционального состояния здоровья (МКФ) [5], лежит английское понятие "Mental functions", которое можно перевести на русский язык, как «психические, ментальные или умственные функции».

В официальном переводе использовано определение «умственные».

В раздел I МКФ «Психические (умственные) функции» (англ. "Mental functions") включены домены:

6A00-6A09. Глобальные психические (умственные) функции (англ. Global mental functions).



социальной и транспортной инфраструктуры.

Под «жизнеустройством» предлагаем понимать комплекс услуг, гарантированных государством, направленных на создание условий осуществления жизнедеятельности инвалида в обществе, в том числе с нарушениями психической функции, в соответствии с его правом выбора самостоятельного образа жизни с учетом особенностей функционирования и жизнедеятельности, включающий, в том числе, услуги по социальному сопровождению, сопровождаемому проживанию, сопровождаемой занятости.

По официальным данным Минтруда России на 1 января 2018 года количество инвалидов вследствие психических расстройств и расстройств поведения составляет в России 1134,6 тыс. человек, включая 166,5 тыс. детей и 968,1 тыс. взрослых (табл. 1).

«ЯСНЫЙ ЯЗЫК» КАК СРЕДСТВО ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ

Правильное понимание письменной и устной информации важно для любого человека, а в некоторых случаях даже жизненно необходимо. Дополнительный стимул для разработок «ясного языка» дала Конвенция ООН о правах инвалидов [1]. Конвенция определяет «язык» как включающий речевые и жестовые языки и другие формы неречевых языков. Ст. 9 «Доступность» конвенции определяет меры, которые государства-участники принимают для обеспечения доступа инвалидов к информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы. Ст. 21 «Свобода выражения мнения и убеждений и доступ к информации» раскрывает обязательства государств-участников по обеспечению инвалидов информацией в доступных форматах и с использованием технологий, учитывающих разные формы инвалидности. Ст. 24 «Образование», в частности, подчеркивает важность освоения альтернативных шрифтов, усиливающих и альтернативных методов, способов и форматов общения. В ст. 30 «Участие в культурной жизни, проведении досуга и отдыха и занятии спортом» признается

... в доступных форматах. где это возможно, будем астет и потому, что в нем лезен всем тем, чьи язы- ыми ситуациями, учебной тва. К целевым группам

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

- люди с нарушениями психического развития;
- люди, у которых нарушены формирование и развитие речи или способности к овладению навыками чтения и письма;
- пожилые люди с нарушениями языковых навыков (например, при ухудшении памяти);



чтении и письме, в понимании письменной и устной речи, что затрудняет их участие в жизни общества (в частности, при необходимости принятия решений в экстренной ситуации). Люди с нарушениями психических функций нуждаются в ясной письменной, устной и аудиовизуальной информации, относящейся к самым разным сферам жизни, включая учебу, работу, повседневную жизнь, отдых, спорт и др.

В англоязычной литературе используются два слегка отличающихся определения термина «легко читаемый» (Easy-to-Read). Первый означает лингвистическую адаптацию текста, облегчающую чтение, но не облегчающую понимание; второй означает адаптацию обычного текста, которая делает и чтение, и понимание более легкими [7].

Аналогом термина «ясный язык», который кажется нам наиболее подходящим для русского языка, в англоязычной литературе является «легкий язык (Easy Language)». «Easy Language» – это проект по лингвистическому равенству, инициированный движением за права инвалидов, в котором лингвистическое упрощение стало более систематизированным [8]. Русский «ясный язык» предполагает использование упрощенной формы слов и предложений, а также специальных приемов (расположение текста на странице, размер и иные особенности шрифта и др.) [9].

В мире в последнее время уделяется большое внимание разработке такого языка [10, 11, 12, 13]. В России о важности ясного, простого языка начали писать еще в XVIII–XIX веках. Ясность не означала для русских писателей обедненности языка, но, наоборот, предполагала сохранение его богатства за счет употребления ясных, ярких, образных русских слов (например, у Ломоносова, Пушкина, Толстого, Гоголя и др.) [14].

«Ясный язык» – это более легкая форма обычного языка. Он адаптирован с точки зрения содержания, словарного запаса и структуры, чтобы быть легко читаемым и понятным. Цель «ясного языка» – помочь людям с трудностями понимания обычного языка получать информацию, читать и выражать свои мысли. Он может использоваться как в устной речи, так и в письменных текстах. Широкий спектр текстов может быть опубликован на ясном языке: печатные или онлайн-тексты, видеофильмы, слайд-шоу, аудиотексты и т. п. На ясном языке можно беседовать, обучать и учить в различных жизненных ситуациях.

Тексты на ясном языке могут быть формативных пояснительных текстов. Цель медиатекста – донести информацию литературных, художественных текстов. Цель упрощенного текста – дать представление о чем-то.

Тексты могут быть изначально написаны на ясном языке. Обычные тексты могут быть адаптированы, из них можно сделать версии на ясном языке. В качестве примера приведем рекомендации (перевод с финского) для создания текстов на ясном языке [15].

Текст на хорошем ясном языке – это текст, который понятен, нужен и интересен для определенной целевой аудитории, предоставляющей

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



- Тексты на ясном языке можно писать на разных уровнях упрощения.
- Текст должен быть интересен читателю.
- Заголовок помогает установить связь с читателем.
- Тема должна излагаться последовательно, без прыжков в прошлое и будущее.
- Текст должен содержать всю необходимую информацию, чтобы его можно было понять без дополнительных текстов.
- Будьте осторожны, чтобы не создавать пробелы в вашем тексте.
- Необходимо уважать читателя.
- Изображения часто используются для поддержки понимания текста.
- Главное в тексте – слова. Важное значение для текста на ясном языке имеет длина слов. Короткие слова легче понимаются, чем длинные.
- Пользователи из целевых групп часто имеют небольшой словарный запас. Поэтому редкие, иностранные, абстрактные слова и научные термины употреблять не стоит. Слова должны выбираться из тех, которые вероятнее всего употребляются повседневно в целевой группе.
- В разных контекстах слово может иметь разное значение. Поэтому автор должен стремиться к тому, чтобы слова появлялись в тексте в обычных типичных значениях.
- Нужно использовать повседневный, известный, конкретный словарь: работа (а не активность), машина (а не автомобиль или транспорт), трудно (а не сложно), разговор (а не общение) и т.п.
- Сложные слова лучше не использовать, но если это необходимо, то их



Рисунок 2. Пример обложки книги на ясном языке

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

образов и сравнений.
дна важная мысль в од-
позвонить по телефону
онная консультация для
нуждающихся»).

- Необходимо убирать ненужные слова.
- Шрифт, размер букв, длина строк, правильное расположение текста на листе и иллюстрации значительно влияют на понятность сообщения (рис. 2).

Материалы на ясном языке не ограничиваются печатным бумажным форматом. Сегодня одним из самых распространенных источников информации является Интернет. Однако принципы создания текстов на ясном языке относятся и к

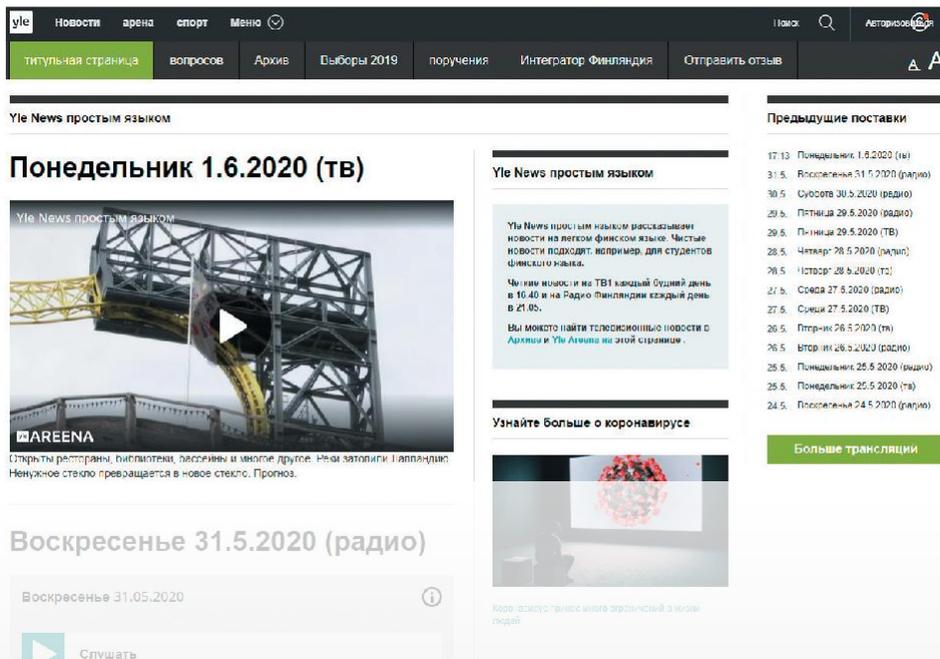


Рисунок 3. Пример сайта на ясном языке

стая функция поиска и другие особенности, упрощающие понимание.

Видеофильмы на ясном языке включают в себя зрительные образы, движение, ритм, звуковые и графические эффекты, музыку и речь. Для каждого из этих элементов крайне трудно разработать инструкции по упрощению. Чаще всего в пояснительных руководствах по созданию видеоматериалов основное внимание уделяется только ключевым элементам, обеспечивающим понятность и ясность.

Ясный язык используется в различных странах, включая газеты и журналы. Видеофильмы на ясном языке используются полностью в формате субтитров на ясном языке (рис. 3). Например, в Финляндии популярны видеонews, которые представляют собой короткие видеоролики в соответствии с общими принципами ясного языка: медленная, ясная речь диктора, упрощенное содержание, короткие фразы, простые слова. Кадры сменяются нечасто, слова диктора повторяются на экране субтитрами. Пример новостей можно посмотреть здесь: <https://areena.yle.fi/1-3233686>

Выводы

Ясный язык является важным инструментом в создании видеоматериалов в области культуры, образования и информирования. Он помогает сделать контент более доступным и понятным для широкой аудитории.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



Л.П. АБРАМОВА, *международный эксперт,*
С.С. СОХРАНСКИЙ, *главный региональный технический эксперт*
СДС «Безбарьерность ИМГН»

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗРАБОТКИ И ПРИМЕНЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ В ОБЛАСТИ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ

Анализ ситуации с формированием и поддержанием в нашей стране безбарьерной среды жизнедеятельности для инвалидов различных нозологий показывает, что внедрение в жизнь требований и рекомендаций, содержащихся в сводах правил и в национальных стандартах Российской Федерации (далее – национальные стандарты) в области доступной среды, разработанных и введенных в действие за последние годы, существенно тормозится из-за повсеместного непонимания статуса этих документов. Сложившаяся ситуация более всего затронула интересы инвалидов по зрению, так как комплекс взаимосогласованных системных требований по обеспечению безбарьерности объектов и услуг для инвалидов по зрению, предназначенный для замены отдельных разрозненных (и в ряде случаев необоснованных) требований, содержащихся в документах по стандартизации, был разработан и введен в действие после 2017 года и в настоящее время в полной мере на региональном уровне по-прежнему не учитывается. Попробуем разобраться с основными причинами низкой эффективности применения и исполнения документов по стандартизации в области доступной среды.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

Сегодня все принципы формирования безбарьерной среды для групп населения (далее – ИМГН), определяющие возможности свободного, безопасного и комфортного передвижения по улицам городов, посещения объектов с открытым доступом населения и получения на этих объектах услуг различного характера, получения и использования в повседневной жизни реабилитационных, абилитационных и иных технических средств, содержатся в документах по стандартизации, относящихся к национальным стандартам или к сводам правил. Межгосударственные стандарты в этой области пока еще заметной роли не играют. Отметим, что все национальные



Федеральный закон от 29.06.2015 №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (далее – Закон о стандартизации) определяет, что:

- национальный стандарт – это самостоятельный документ по стандартизации, в котором для всеобщего применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации. Данный документ утверждается федеральным органом исполнительной власти *в сфере стандартизации* – Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (далее – Росстандарт);
- свод правил – это документ по стандартизации, утверждаемый федеральным органом исполнительной власти, в котором устанавливаются правила и общие принципы в отношении процессов **в целях обеспечения соблюдения требований определенных технических регламентов**. Правила разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 №624 и действуют в настоящее время в редакции с изменениями на 29.05.2019 (далее – Постановление №624). Отметим, что в соответствии с Постановлением №624 в сводах правил не допускается дублирование требований национальных стандартов Российской Федерации, а также других сводов правил.

Сначала рассмотрим ситуацию с разработкой национальных стандартов. До появления приказа Росстандарта от 16.06.2017 №1323 «Об организации деятельности технического комитета по стандартизации «Технические средства для инвалидов» (далее – ТК 381) реальная работа по формированию доступности объектов городской среды для незрячих и слабовидящих сдерживалась крайне низким качеством, противоречивостью и оторванностью от жизни положений различных стандартов, разработанных в рамках подкомитета «Средства связи и информации для инвалидов», являвшегося структурным элементом тогдашнего технического комитета по стандартизации №381 «Технические средства для инвалидов».

В соответствии с указанным приказом был создан новый подкомитет ПК-5

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

темы для лиц с нару-
работы ситуация с ка-
трагирующих интересы

ствие имеющие прин-
более массовое при-

ГОСТ Р 52872-2018 Интернет-ресурсы и другая информация, представленная в электронно-цифровой форме, приложения для стационарных, мобильных устройств, иные пользовательские интерфейсы. Требования доступности для инвалидов по зрению, а также других категорий лиц с особыми потребностями (изменен ГОСТ Р 52872-2012 Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению).

ГОСТ Р 52872-2018 Интернет-ресурсы и другая информация для инвалидов по зрению



Были разработаны новые, имеющие принципиальное значение для незрячих и слабовидящих, национальные стандарты, отвечающие современному уровню:

- ГОСТ Р 57891–2017 Тифлокомментирование и тифлокомментарий. Термины и определения;
- ГОСТ Р 58510–2019 Специальные устройства для чтения «говорящих» книг на флеш-картах. Технические требования и методы испытаний (вводится в действие с 01.01.2021);
- ГОСТ Р 58511–2019 Символы Брайля и оформление брайлевских изданий (вводится в действие с 01.01.2021) и ряд других.

Техническим комитетом по стандартизации ТК 082 «Культурное наследие» при активном участии ТК 381 был разработан имеющий важное значение национальный стандарт ГОСТ Р 58178–2018 Сохранение объектов культурного наследия. Доступность объектов культурного наследия для маломобильных групп населения. Общие требования.

В соответствии с Программой национальной стандартизации на 2020 год (далее – ПНС-2020) в настоящее время проводится разработка стандартов, имеющих принципиальное значение для инвалидов по зрению:

- ГОСТ Р Технические и программные средства индивидуальной спутниковой навигации для инвалидов по зрению. Общие технические требования;
- ГОСТ Р Система радиоинформирования и звукового ориентирования для инвалидов по зрению и других маломобильных групп населения. Технические требования. Методы испытаний;
- ГОСТ Р Тактильно-визуальные средства информирования и навигации для инвалидов по зрению. Технические требования и другие.

Теперь рассмотрим ситуацию с разработкой сводов правил в области обеспечения доступной среды. Работа в этом направлении в рамках обеспечения Регла-

мента о безопасности здания и территории Паралимпийским играм и приказом Министран от 27.12.2011 №605 утвердил правила СП 59.13330.2011 для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» (далее – СП 59.13330.2012).

Затем, в развитие этого базового свода правил, был разработан и введен в действие ряд сводов правил, дополняющих, уточняющих, конкретизирующих и иллюстрирующих содержащиеся в нем требования по доступности зданий, сооружений и объектов инфраструктуры с открытым доступом населения (в том числе олимпийских объектов) для инвалидов основных нозологий и МГН.

Наиболее важные требования для инвалидов по зрению содержались в сводах правил:

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



хозяйству от 27.12.2012 №112/ГС и введен в действие с 01.07.2013);

- СП 140.13330.2012 «Городская среда. Правила проектирования для маломобильных групп населения» (утвержден приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 27.12.2012 №122/ГС и введен в действие с 01.07.2013).

Разработка указанных выше сводов правил проходила в условиях фактического отсутствия национальных стандартов в области доступной среды. Определенная часть требований, включенных в своды правил, учитывающих потребности инвалидов по зрению, основывалась на действующем в то время национальном стандарте ГОСТ Р 52875-2007 Указатели тактильные наземные для инвалидов по зрению. Технические требования, качество которого, как отмечалось выше, не отвечало интересам инвалидов по зрению и противоречило международному опыту.

С учетом опыта, полученного при проведении Олимпийских и Паралимпийских игр, а также большого количества выявленных недостатков и ошибок, затрагивающих интересы инвалидов различных нозологий, в 2015–2016 годах в ТК 465 была проведена большая работа по актуализации указанных документов.

В результате были разработаны:

- новая редакция Свода правил СП 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» (взамен СП 59.13330.2012) (далее – СП 59.13330.2016), которая была утверждена приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – Минстрой России) и введена в действие с 15.05.2017;

- изменение №1 к Своду правил СП 136.13330.2012 «Здания и сооружения. Общие положения проектирования с учетом доступности для маломобильных групп населения», которое было утверждено приказом Минстроя России и введено в действие с 10.03.2017 (далее – Изменение №1 СП.136.13330.2012);

- изменение №1 к своду правил СП 140.13330.2012 «Городская среда. Правила проектирования для маломобильных групп населения», которое было утверждено приказом Минстроя России и введено в действие с 21.04.2017 (далее – Изменение №1 СП.140.13330.2012).

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

авторов статьи, были
интересы инвалидов по
международным опы-
ющиеся инвалидов дру-

ментах, положены в ос-
гов: ГОСТ Р 52875-2018
Указатели тактильные наземные для инвалидов по зрению. Технические требо-
вания и ГОСТ Р 52131-2018 Средства отображения информации знаковые для
инвалидов. Технические требования, а также других национальных стандартов,
разрабатываемых в настоящее время.

В приказе Минстроя России от 14.11.2016 №798/пр об утверждении и вве-
дения в действие сводов правил СП 59.13330.2016 «Доступность зданий и соору-



и не так очевидно. Своды правил, утвержденные Минстроем России, как отмечалось выше, существуют не сами по себе. Они существуют в обеспечение выполнения требований регламента о безопасности зданий и сооружений. Попробуем разобраться в существующих механизмах этого обеспечения. Их два.

Первый механизм, который находится в ведении Минстроя России, заключается во включении определенных сводов правил в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых **на обязательной основе** обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее – Федеральный закон №384). Такой перечень составляется Минстроем России и по его представлению утверждается Правительством Российской Федерации.

Второй механизм, который находится в ведении Росстандарта, заключается во включении сводов правил (наряду с национальными и межгосударственными стандартами) в Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых **на добровольной основе** обеспечивается соблюдение требований вышеуказанного Федерального закона №384. Такой перечень составляется Росстандартом и утверждается им своим приказом.

Оба этих механизма применительно к рассматриваемым нами сводам правил сработали. Отдельные части (разделы, пункты, абзацы) свода правил СП 59.13330.2012, как базового в области доступной среды, Минстроем России были включены в Перечень документов обязательного применения, который был утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 №1521 (далее – Постановление №1521). В Перечень документов добровольного применения от 30.03.2015 №365.

Как было указано выше, в 2016 году вступила в силу новая редакция СП 59.13330.2012 и Изменения. В этот период стали происходить события, которые авторы статьи объяснить не в состоянии, но последствия которых для инвалидов по зрению сказываются и сегодня. Логичное и ожидаемое событие – уточнение Перечня документов обязательного применения, а именно – замены частей старой отмененной редакции СП 59.13330.2012 на новую, введенную в действие редакцию СП 59.13330.2016, не состоялось.

В Перечень документов добровольного применения все указанные выше документы, введенные в действие в первом полугодии 2017 года, были внесены 24.08.2017, но старая редакция СП 59.13330.2012 в перечень тоже осталась. Таким образом, в Перечень документов добровольного применения на равных оказа-

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



нения Регламента о безопасности зданий и сооружений. Из этого перечня старая редакция СП 59.13330.2012 года исключена.

Таким образом, на основании изложенного выше, следует, что с целью обеспечения Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, следует выполнять:

- на обязательной основе – требования ряда разделов, абзацев, отдельных пунктов свода правил СП 59.13330.2012 (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации);
- на добровольной основе – требования свода правил СП 59.13330.2016 (в соответствии с приказом Росстандарта).

Понятно, что одновременно выполнить оба этих требования невозможно.

Подчеркнем, что:

- требования по обеспечению доступности зданий и сооружений, касающиеся инвалидов по зрению, в СП 59.13330.2016 кардинально отличаются от аналогичных (в ряде случаев ошибочных) требований, прописанных в СП 59.13330.2012; при этом нумерация разделов и пунктов старой и новой редакции СП принципиально различна, и сопоставить содержащиеся в них однотипные требования практически невозможно;

- требования по обеспечению доступности зданий и сооружений, касающиеся инвалидов по зрению, содержащиеся в СП 59.13330.2016 (в уточненном виде) лежат в основе действующих и разрабатываемых в настоящее время национальных стандартов;

- выполнение требований СП.59.13330.2012 в части мероприятий для инвалидов по зрению в большинстве случаев не делает городскую среду и объекты городской и транспортной инфраструктуры для них более доступными. Такие, как правило, достаточно дорогостоящие мероприятия для инвалидов по зрению или совершенно бесполезны, или создают для них, а также для инвалидов других нозологий новые барьеры и несут в себе признаки возможного причинения вреда в будущем.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

нную с Распоряжением 138-р «О Перечне доку- которых обеспечивает на территории Россий- применение документов и дорожного движения не было обязательным. В соответствии с распоряжением №2438 в перечень таких обязательных документов, применение которых в целях обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации должно быть обязательным, включен ряд сводов правил, межгосударственных и национальных стандартов. Два стандарта из числа одиннадцати национальных стандартов, включенных в перечень, имеют принципиальное значение для инвалидов по зрению – ГОСТ Р 52475-2007 «Известия тактильные наземные для инвалидов по зрению. Технические требования (плиты, дорожки, дорожки тактильные)» и ГОСТ Р ИСО



Казалось бы, такое решение можно только приветствовать. Эти два стандарта действительно очень важны для незрячих и слабовидящих. От их правильного применения зависят жизнь и здоровье десятков тысяч инвалидов по зрению, так как любой переход через проезжую часть дорог и улиц связан с реальным риском причинения им вреда.

Однако, как известно, дьявол кроется в деталях. Приказом Росстандарта от 22.11.2018 №1029 была утверждена и введена в действие с 23.05.2019 новая редакция национального стандарта ГОСТ Р 52875-2018 Указатели тактильные наземные для инвалидов по зрению. Технические требования. Старая редакция стандарта 2007 года с 23.05.2019 в Российской Федерации на основании приказа Росстандарта, казалось бы, больше не действует. Но на основании указанного выше распоряжения правительства часть пунктов этой старой редакции должна обеспечивать безопасность дорожного движения. А это, по мнению отдельных руководителей, означает, что в части, которая связана с безопасностью дорожного движения, а именно – перед пешеходными переходами – тактильно-контрастные указатели должны обустриваться в соответствии с требованиями старой редакции стандарта. Попробуем разобраться, возможно ли такой подход обеспечить на практике.

Новая действующая редакция национального стандарта ГОСТ Р 52875-2018 Указатели тактильные наземные для инвалидов по зрению. Технические требования принципиально отличается от старой редакции. Она носит системный характер, определяет единые требований для тактильных указателей различных типов и различного назначения, выполненных с использованием современных технологий и материалов. Тактильные указатели, обустриваемые перед пешеходными переходами, отнесены к категории предупреждающих тактильных указателей, общие требования к которым, в том числе и к их размещению, должны быть едиными для всех вариантов их применения.

Отметим, что существует и такое мнение: так как редакция стандарта по тактильным указателям 2007 года применяется распоряжением правительства, именно ею следует руководствоваться.

И, наконец, рассмотрим еще один аспект. Согласно распоряжению правительства о внесении изменений в распоряжение правительства о создании «Федерального реестра объектов транспортной инфраструктуры» Закона Российской Федерации №181 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 01.12.2014 №419-ФЗ) (далее – Закон №181) определяет, что «федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления (в сфере установленных полномочий), организации независимо от их организационно-правовых форм обеспечивают инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) выполнение функций организационно-правовых форм обеспечения их доступности в том числе и соответствующим образом оборудованные пешеходные для

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



В этой ситуации речь может идти только о том, как максимально эффективно обеспечить выполнение этой нормы закона. К сожалению, авторы статьи, имеющие десятилетний опыт экспертной работы, так и не пришли к пониманию того, как эту норму Закона №181 можно выполнить, не выходя за рамки здравого смысла.

Приведем некоторые общие и частные вопросы, которые нам, как экспертам высшей квалификации, многократно задавали и задают наши коллеги, проектировщики и другие специалисты и на которые мы не имеем однозначного правильного ответа, но имеем твердое собственное мнение.

1. *Распространяются ли требования п. 6 ст. 15 Закона №181 на все городские объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктур или же только на объекты открытого доступа населения?*

Мы считаем, что это требование может быть применимо только к инфраструктурным объектам открытого доступа населения.

2. *Распространяются ли требования п. 6 на маршрутные транспортные средства, в частности на автобусы, троллейбусы, трамваи, которые по определению являются подвижными, а не инфраструктурными объектами?*

Мы считаем, что это требование не должно применяться к транспортным средствам, так как они не являются объектами инфраструктуры.

3. *Кто обладает полномочиями определять, какие именно звуковая и зрительная информация, какие надписи, знаки и иная текстовая и графическая информация являются необходимыми для инвалидов по зрению, а какие нет?*

Мы считаем, что такими полномочиями обладают эксперты, подготовленные и аттестованные СДС в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и иных МГН.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

...лизовать звуковую ин-
...нию?

...вать шрифтом Брай-

...точечным шрифтом

...ению графической ин-

формации отношения не имеет.

6. *Почему все надписи и знаки должны выполняться только с использованием рельефно-точечного шрифта Брайля, если во многих случаях целесообразнее использовать рельефные буквы и цифры и рельефно-графические символы.*

Мы утверждаем, что использование рельефно-точечного шрифта Брайля, рельефных букв, цифр и рельефно-графических символов равно возможно. Все зависит от назначения, объема и содержания информационного средства.

Спасибо за то, что вы читаете журнал «Доступная Среда». Мы рады, что вы узнали о том, как можно сделать нашу среду более доступной для всех.



ний, выполненных с использованием рельефно-точечного шрифта Брайля, изготовлены, где-то размещены и предъявляются при проверках разного уровня по первому требованию. Проблема выполнения Закона №181 в принципе решена.

Остается нерешенной другая проблема – как сделать так, чтобы это приносило инвалидам по зрению хоть какую-нибудь пользу? Значительная часть таких информационных материалов находится на объектах, которые инвалидами по зрению не посещаются. Те информационные средства, выполненные шрифтом Брайля, которые находятся на объектах, посещаемых инвалидами по зрению, как правило, содержат второстепенные неактуальные сведения, которые для инвалидов по зрению, пришедших на объект, не представляют интереса и прочитаны ими не будут. Информационные таблички и наклейки содержат большое количество необязательной информации, ошибок в отображении символов Брайля, используют символы Брайля на иностранных языках, часто выполняются с грубыми нарушениями технологии, размещаются таким образом, что незрячий не может их обнаружить или прочитать, и т. д. Невозможно требовать от сотрудников контрольно-надзорных органов, чтобы они контролировали не только наличие этих средств, а еще и их качество и содержание.

Главная причина такого положения дел заключается в том, что вся эта большая (и зачастую бесполезная работа) проводилась в условиях отсутствия нормативных документов, определяющих требования к таким информационным средствам в части их содержания, оформления, технологии изготовления и мест размещения. Часть таких требований уже включена в национальный стандарт ГОСТ Р 58511-2019 Символы Брайля и оформление брайлевских изданий, который вводится в действие с 01.07.2020. Требования к информационным табличкам и наклейкам, наряду с требованиями к тактильно-визуальным

схемам, должны быть определены в технических требованиях, устанавливающих требования к информационным средствам. Отдельные требования к информационным средствам определены в правилах СП 59.13330.2016, упоминаемых выше, относятся к обязательному применению ГОСТ Р 58511-2019, какие-либо требования на этот счет вообще отсутствуют.

Сегодня, по нашему мнению, в общем контексте Закона №181 пункт 6 ст. 15 должен восприниматься как принципиальное требование обязательного сохранения и использования шрифта Брайля как важного средства информирования и коммуникации для незрячих там и тогда, когда это целесообразно и оправданно, наряду с другими средствами, используемыми инвалидами по зрению.

С учетом описанных выше ситуаций руководители государственных и негосударственных структур, по нашему наблюдению, выбирают одну из трех основных моделей поведения:

1) не учитывать эти требования, вообще ничего не делать для инвалидов по зрению;

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



2) с целью обеспечения государственной дисциплины делать только то, что прописано в документах, которые должны выполняться на обязательной основе на основании законодательных документов, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, независимо от того, нужно это инвалидам или не нужно (варианты – бесполезно, вредно, бессмысленно). Документы, не включенные в постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, в том числе все национальные стандарты, как имеющие характер добровольного применения, при решении вопросов обеспечения доступности вообще можно не учитывать;

3) с целью обеспечения реальной доступности городской среды и объектов городской и транспортной инфраструктуры для инвалидов по зрению делать то, что прописано в действующих современных нормативных документах, содержащих логичные, обоснованные и понятные требования, которые должны выполняться на добровольной основе.

Конечно, с нашей точки зрения, заслуживают глубокого уважения руководители, реализующие третью модель. Как правило, эти руководители достаточно глубоко разобрались в сути вопроса, в особенностях восприятия окружающей среды незрячими людьми, они реально пытаются устранять объективно существующие для незрячих барьеры. Но им приходится нелегко. Авторам статьи известны факты, когда представители надзорных органов привлекали к ответственности таких руководителей за то, что реализованные технические решения в области доступной среды не соответствуют обязательным требованиям СП 59.13330.2012, а соответствуют необязательным требованиям СП 59.13330.2016 и национальных стандартов. В ряде случаев были выписаны предписания на пе-

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

ми действующих национальных стандартов, соответствующих требованиям перечни документов с обязательным характером. Фактически отсутствие требований к обеспечению доступности среды для инвалидов других нозологий (тоже, но в меньшей степени), но и приводит в масштабах страны к многомиллиардным бессмысленным затратам.

Исправление сложившейся ситуации требует определенного времени и согласованной работы специалистов различных ведомств. По нашему мнению, основная причина сложившейся ситуации заключается в отсутствии четкого понимания на всех уровнях исполнительной власти следующих объективных факторов:

1. Вся система стандартизации в Российской Федерации (за исключением стандартизации в отношении оборонной продукции в соответствии со ст. 63 Закона о стандартизации) имеет характер добровольного применения.



сложного комплекса, включающего в себя архитектурные, проектные, строительно-планировочные и организационные решения, разработку, изготовление и внедрение в масштабах всей страны различных технических средств реабилитации и абилитации, иных средств помощи инвалидам самых разных нозологий, инфраструктурного специализированного инженерного и телекоммуникационного оборудования, типового и специализированного программного обеспечения и специализированных программных приложений, носимых индивидуальных средств различного назначения и т. д., причем все указанные выше средства должны учитывать специфику отраслей, в которых они должны использоваться. При этом каждая отрасль должна иметь свой план, свою методологию обеспечения доступности подведомственных объектов и оказываемых услуг. Конечно, решения для таких различных отраслей, как транспорт, торговля, общественное питание, культура, образование, физкультура и спорт, жилищно-коммунальное хозяйство, будут иметь свою специфику, но они должны основываться на единых технических принципах и правилах применения, общих для всей территории Российской Федерации, и соответствовать требованиям стандартов, а при их отсутствии – требованиям сводов правил.

3. Всякие попытки искусственным образом выделить из всего этого единого комплекса отдельные, «самые важные» элементы (в частности, сделать их обязательными для применения) неизбежно каждый раз будут приводить к разрушению и деформации этого комплекса. В условиях постоянной нехватки средств, квалифицированных специалистов и времени на всех уровнях власти желание упростить задачи проектирования, обслуживания, контроля и т. д. понятно, но неоправданно. Задача минимизации затрат на создание доступной среды доказавших свою эффективность организационных решений и квалификации специалистов, участвующих в этой работе исключительно в порядке исключения.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

Исходя из изложенного выше, с целью устранения описанных диспропорций в области создания доступной среды, определения основных правил, которыми должны руководствоваться органы исполнительной власти всех уровней, федеральные и отраслевые контрольно-надзорные органы, все хозяйствующие субъекты, авторы статьи предлагают для обсуждения всеми заинтересованными сторонами пакет базовых предложений, которые, по их мнению, основанному на значительном опыте решенных проблем и допущенных ошибок, помогут ввести работу по формированию безбарьерной среды в единое русло и существенно упростить решение вопросов, связанных с межведомственным взаимодействием.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Всё, что касается стандартизации, проектирования и строительства объектов...



зации любого уровня в области формирования доступной среды, а также частей таких документов в какие-либо перечни обязательных документов, утверждаемые на уровне постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации.

3. Следует исключить свод правил СП 59.13330 из Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона №384.

4. Необходимо исключить национальные стандарты ГОСТ Р 52875-2007 Указатели тактильные наземные для инвалидов по зрению. Технические требования (пункты 4.1.2 – 4.1.7, 4.2.1 – 4.2.5) и ГОСТ Р ИСО 23600-2013 Вспомогательные технические средства для лиц с нарушением функций зрения и лиц с нарушением функций зрения и слуха. Звуковые и тактильные сигналы дорожные светофоров (раздел 4) из Перечня документов по стандартизации, обязательное применение которых обеспечивает безопасность дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации.

5. Следует однозначно определить, что требования действующих национальных стандартов всегда имеют приоритет по отношению к требованиям сводов правил.

6. Следует установить практику, при которой все документы по стандартизации (национальные и межгосударственные стандарты, своды правил) должны указываться в любых официальных перечнях и документах различного назначения без указания года их принятия. Ссылки на них в официальных документах не должны быть датированными. Введение в действие

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

правил не должно при-
речней и документов,
казаться от практики
стандартов и сводов
унктов.

ствия требований за-
ных мероприятий по

формированию доступной среды, реализуемых хозяйствующими субъектами.

8. Хозяйствующие субъекты должны отвечать только за реализацию мероприятий и выполнение требований, предусмотренных национальными стандартами, а при отсутствии таковых – требованиями сводов правил.

9. Контрольно-надзорные органы всех уровней при проведении контрольно-надзорных мероприятий в области доступной среды должны руководствоваться требованием недопущения причинения вреда инвалидам и другим гражданам в будущем в результате реализованных мероприятий в соответствии со статьей 1065 Гражданского кодекса, а также требованиями действующих национальных стандартов и сводов правил.

Авторы полагают, что широкое обсуждение обозначенных в данной статье проблем и, по возможности, оперативное принятие по ним соответ-



А.Д. ПОПКО, начальник отдела социокультурных проектов и программ ГМКЦ «Интеграция»
им. Н.А. Островского

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И НЕЗРЯЧИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ: АДАПТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ И ДОСТУПНЫЙ ЦИФРОВОЙ КОНТЕНТ (2-я часть)

Вторая часть статьи продолжает тему использования современных информационных технологий пользователями с нарушением (точнее даже с полным отсутствием) зрения. Здесь кратко затрагиваются вопросы доступности цифрового контента и современных тенденций развития адаптивных решений, а также предлагается краткий (и совершенно неисчерпывающий) обзор того, насколько серьезно воспринимают тему цифровой инклюзии мировые лидеры в сфере информационных технологий.

ДОСТУПНОСТЬ ЦИФРОВОГО КОНТЕНТА

Итак, между незрячим пользователем и интерфейсом информационного сервиса обязательно должно быть взаимодействие. Здесь сразу приходится вернуться к тому, что человек воспринимает не все-таки головой. Информация сначала лишь воспринимает форму, а затем мозг обрабатывает ее. Элемент интерфейса исполняет свою функцию.

Приведем самый простой пример. Пользователь открывает веб-страницу с интересующей его статьей и легко находит ее заголовок. Пользователь идентифицирует определенный текст в качестве заголовка, оценивая местоположение надписи, размер и начертание символов. Программа экранного доступа тоже может отследить эти параметры и сообщить их пользователю, но в отличие от человека ей заголовок статьи в глаза не бросится. Это означает, что программа экранного доступа будет вынуждена озвучивать любое изменение шрифта на веб-странице, а незрячему пользователю придется воспринимать избыточный объем совершенно нефункциональной (читай: «бесполезной») информации. Из этого примера можно сделать вывод о том, что программа экранного доступа на нынешнем этапе своего развития еще умудряется обращать внимание на плохо формализуемые свойства цифрового контента, а именно, на визуальную составляющую информации.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



обозначения заголовка, а должен придерживаться механизмов, заложенных используемым инструментарием (в случае с HTML-разметкой – специальных тегов обозначения начала и конца заголовка). При этом и месторасположение, и свойства шрифта заголовка могут быть любыми, т. е. обеспечение доступности цифрового контента не накладывает дополнительных ограничений на отображение (визуальное представление) информации.

Иными словами, для того чтобы адаптивные решения (в данном случае – программа экранного доступа) могли адекватно предоставить пользователю необходимую информацию (в данном случае – заголовок на веб-странице), разработчик этой веб-страницы должен придерживаться определенных правил в процессе создания цифрового контента. Правильная разметка важна не только для того, чтобы программа экранного доступа сообщила пользователю о заголовке, но и, например, для того, чтобы обеспечить пользователю возможность быстро перемещаться по элементам веб-страницы: взглядом-то он по тексту тоже двигать не может – ему надо курсор по тексту двигать. Откуда курсор на веб-странице со статьей? А его специально программа экранного доступа создала виртуальным (невидимым для зрячих), чтобы по странице перемещаться.

Иными словами, адаптивные решения – это достаточно сложные программные продукты, которые опираются на правильное (соответствующее руководству) использование средств разработки. Более того, разработчики операционных систем и сред программирования специально разрабатывают и предоставляют всем желающим автоматизированные программные интерфейсы (API), которые призваны повысить доступность сторонних (по отношению к самой операционной системе) программных продуктов.

Неудовлетворительная HTML-разметка веб-страницы представляет собой

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

ости. Есть много других:
а, невозможность при-
тства и атрибуты элемен-
дтверждения (Captcha).
ных информационных
ченный пользователь-
ал, незрячие пользова-

тели превращаются в инвалидов, т. е. становятся пользователями информационного сервиса с очень ограниченными функциональными возможностями.

Проблема соответствия цифрового контента требованиям доступности (accessibility requirements) решается мировым сообществом уже больше 20 лет. Для этого используются механизмы общественного и государственного стимулирования. Так, по мнению ведущих экспертов в сфере адаптивных технологий, «компания Apple обеспечила доступность своих компьютеров и смартфонов не от доброты душевной. Отсутствие средств универсального доступа лишило бы Apple возможности участвовать в государственных закупках для системы среднего и высшего образования США» [8].

В результате появились строгие требования обеспечения доступности, наличием которых стало возможным предоставление доступности веб-кон-



ГОСТ Р 52872-2019: «Интернет-ресурсы и другая информация, представленная в электронно-цифровой форме. Приложения для стационарных и мобильных устройств, иные пользовательские интерфейсы. Требования доступности для людей с инвалидностью и иных лиц с ограничениями жизнедеятельности» (для краткости будем его называть стандартом по обеспечению доступности цифрового контента), который вступил в силу с 1 апреля 2020 года.

С появлением дееспособного национального стандарта по обеспечению доступности цифрового контента возникает надежда, что выполнение его требований будет контролироваться и проверяться (в первую очередь со стороны официальных интернет-представительств органов государственной и муниципальной власти, а также социально значимых организаций и учреждений). Популяризация идей обеспечения доступности направлена не только на обеспечение равного доступа к информации, но и на решение проблем интеграции людей с инвалидностью в общество, их сколько-нибудь эффективное образование и трудоустройство.

Резюмируем несколько важных соображений:

1. Требования доступности цифрового контента довольно четко определены в Национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р 52872-2019, разработанном на основе ведущих международных документов (WCAG 2.1). При этом стандарт по обеспечению доступности цифрового контента представляет собой высокоуровневый документ, т. е. он определяет принципы, положения и критерии успешного применения, но не регламентирует конкретные механизмы и решения, оставляя творческую составляющую таланту и способностям каждого разработчика.

2. Технические решения, необходимые для обеспечения доступности цифрового контента, в значительной степени зависят от конкретных условий разработки. Иными словами, при обеспечении доступности в каждом конкретном случае в своем большинстве (и с учетом особенностей) принимаются свои решения, и для каждого решения нужно применять свои подходы.

3. Выполнение требований доступности цифрового контента информационного сервиса требует не только грамотного программирования и не требует качественно новых знаний, подходов или решений.

4. Повышение доступности информационных сервисов является не технической, а административно-социальной проблемой. Иными словами, необходимо повышать приоритет вопросов обеспечения доступности у владельцев и разработчиков информационных сервисов.

5. Обеспечение доступности вообще и цифрового контента в частности невозможно без активного вовлечения в процесс изучения, оценки и принятия решений представителей целевой аудитории, т. е. самих незрячих пользователей.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ И ОБЪЕДИНЯЕМЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Сегодня в мире активно развивается направление цифровой информационной доступности



Специализированные аппаратные решения

Сфера разработки специализированных (адаптивных) аппаратных решений для незрячих пользователей, которую мы раньше назвали бы «тифлотехникой», постепенно сужается. Отпадает необходимость в самостоятельных специализированных устройствах, поскольку современный сенсорный смартфон с дополнительным программным обеспечением способен решать многие специфические задачи незрячих пользователей. Помимо уже упоминавшегося определителя номинала денежных купюр это определитель цвета и уровня освещенности, устройство для воспроизведения «говорящих» книг (в России – тифлофлешплеер, а в мире – DAISY Player), органайзер для слепых, диктофон, идентификатор объектов (за счет чтения QR-кодов, штрих-кодов, использования NFC-меток или возможностей искусственного интеллекта) и т. п.

Разработку нишевых (специально для незрячих) высокотехнологичных аппаратных решений становится все труднее оправдать с экономических и функциональных позиций. Взглянем на две условные аппаратные новинки – «умные» наручные часы Dot Watch и носимую камеру OrCam My Eye II.

Dot Watch [31], имеющий четыре брайлевских модуля, сопоставим по стоимости с Apple Watch, доступность которых обеспечивается программой экранного доступа Voice Over для watchOS, но при этом Dot Watch значительно уступает по функционалу. Единственным (правда, очень существенным для незрячих пользователей) неоспоримым преимуществом оказывается способ взаимодействия с часами – возможность читать по Брайлю, не рассчитывая на слух (собственный и окружающих).

Носимая камера OrCam MyEye II [32] способна распознавать и озвучивать

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

некоторые объекты. способами управления гери на записать; чтобы имость почти в четыре го решения. К тому же, можно считать функци-

Таким образом, если Dot Watch в его нынешнем виде имеет некоторые рыночные перспективы, то OrCam, скорее, интересен теоретически – своим технологическим потенциалом, поскольку позволяет заглянуть в будущее незрячих пользователей.

Можно высказать осторожное предположение, что если в ближайшем будущем не появятся прорывных аппаратных технологий, то ключевым высокотехнологичным адаптивным решением, востребованным среди незрячих пользователей, останется только брайлевский дисплей. Его активное распространение сдерживают постепенный отказ незрячих пользователей от Брайля как от системы восприятия информации и стабильно высокая стоимость. В то же время формируются два тренда: первый – снижение рыночной стоимости брайлевских дисплеев за счет использования новых производственных



Программы экранного доступа

Среди специализированных программных решений ключевую роль для незрячих пользователей играют программы экранного доступа, которые отвечают за создание аудио- и тактильного интерфейсов взаимодействия пользователя с операционными системами и конкретными приложениями. Разработкой программ экранного доступа могут заниматься компании, создающие операционные системы, или сторонние производители. Так, программы NVDA [18] и Jaws for Windows [19] разрабатываются сторонними (по отношению к операционной системе) производителями, а Voice Over является встроенной функцией операционной системы MacOS и разрабатывается компанией Apple. В то же время компания Microsoft в последнее время повысила приоритет разработки собственной программы экранного доступа — «Экранный диктор» (Narrator). К настоящему времени она не может конкурировать с NVDA и Jaws как основное адаптивное решение, но примерно 30% незрячих пользователей запускают ее время от времени [17].

Программы экранного доступа для настольных операционных систем

Любопытно, что на рынке программ экранного доступа для настольных операционных систем семейства Microsoft Windows и Apple Mac Os X представлено три принципиально разных подхода к разработке адаптивных решений: сторонний коммерческий продукт, свободно распространяемое программное обеспечение и практическая реализация концепции универсального дизайна:

- Программа Jaws for Windows (Job Access with Speech) разрабатывается с середины 90-х годов прошлого века (первые версии создавались еще под DOS). Она является коммерческим решением (стоимость лицензии составляет в России около 40 тыс. рублей)

- Первый публичный доступ к экранному доступу состоялся в 2007 году [2] и, несмотря на успехи в прошлом, существенно потеснила традиционные решения, сократившись с 68% в 200

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

- Компания Apple 29 апреля 2005 года представила новую редакцию своей операционной системы для настольных компьютеров и ноутбуков Mac Os X 10.4 Tiger, в состав которой впервые вошла полнофункциональная программа экранного доступа Voice Over [1, 2]. С этого момента средства универсального доступа для незрячих пользователей были реализованы на следующих платформах: iOS, tvOS, watchOS и операционной системе iPod [3].

Программы экранного доступа для мобильных платформ

Мобильная революция для незрячих пользователей началась с появлением смартфонов, работающих на платформе Symbian, для которой были разработаны две коммерческие программы экранного доступа — Nuance Talks и Mobile Speak. Появление в 2007 году первого iPhone, с его сенсорным интерфейсом, вызвало огромный интерес к экранному доступу на мобильных устройствах, и в настоящее время



пании Apple 36 секунд трехчасового выступления были потрачены на рассказ о средствах универсального доступа iPhone 3GS, среди которых был и Voice Over. С тех пор Voice Over для iOS начал задавать очень высокую планку в сфере обеспечения доступности массового устройства «из коробки», обеспечив лояльность сотен тысяч незрячих пользователей по всему миру и кардинально изменив индустрию реабилитационных технологий.

Компания Google также поддерживает доступность своей мобильной платформы Android, под управлением которой работает большинство современных сенсорных смартфонов. Программа экранного доступа Talk Back в июне 2018 года вошла в состав Android Accessibility Suite [4, 5]. Поскольку Android – более открытая платформа, для нее разрабатываются и сторонние решения (например, Shine Plus и Voice Assistant от компании Samsung).

Что такое «программы для незрячих»?

Программа экранного доступа является обязательным (неизбежным) условием использования современных технологий пользователем с полной потерей зрения. Вместе с тем, она используется как посредник, а не самоцель. Иными словами, она нужна для того, чтобы получить доступ к интерфейсу операционной системы и возможностям других информационных сервисов.

Чисто умозрительно можно попытаться выделить информационные сервисы (в первую очередь приложения для настольных и мобильных операционных систем), к использованию которых тяготен именно **незрячие** пользователи:

1. Реабилитационные решения – приложения, которые решают специфические задачи незрячего пользователя (определение цвета, освещенности или номинала денежных купюр, идентификация предметов). Наличие таких приложений на смартфоне или компьютере побуждает считать смартфон и персональ-

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

рассчитанное на широ-
интерфейса для поль-
, программы для чте-
). Разработчики таких
зрячих пользователей и
таких примеров можно

выделить мобильное приложение для социальной сети VKontakte для Android – Kate Mobile или приложение для чтения электронных текстов Voice Dream Reader.

3. Сервисные решения – приложения, объединяющее людей для помощи незрячим пользователям (в первую очередь видеоассистирование). Речь прежде всего идет о сервисе удаленного видеоассистирования BeMyEyes и его платформе аналоге Aiga.

4. Инфраструктурные решения – приложения, которые являются интерфейсом к «умным» устройствам (умный дом): аудиосистемы, весы, кулинарные градусники, бойлеры, стиральные машины и т. д. Незрячий пользователь получает возможность при помощи мобильного приложения взаимодействовать с этими устройствами, даже если сам он физически не может воспользоваться



роль (оптическое распознавание текста, синтез речи). Примером может служить приложение для оптического распознавания и чтения плоскочечатных текстов KNFB Reader.

АНАЛИЗ ГЛОБАЛЬНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

Выше уже отмечалось, что все популярные операционные системы – и для мобильных устройств, и для ноутбуков или настольных компьютеров – оснащены программами экранного доступа. Это позволяет нам чуть подробнее взглянуть на рынок современных смартфонов и компьютеров в целом, а также популярных операционных систем.

По данным портала Statcounter на декабрь 2019 года [16], среди настольных операционных систем во всем мире Microsoft Windows занимает 77,64%, а на OS X (она же MacOS) приходится 16,46%. Таким образом, на другие настольные операционные системы (например, ChromeOS и различные редакции Linux) остается около 5%. Это, условно говоря, означает, что 95 из каждых 100 компьютеров, которые существуют в мире, гарантированно могут использоваться пользователями с полной потерей зрения.

Последний (восьмой) опрос пользователей программ экранного доступа WEBAIM (август–сентябрь 2019 года) выявил, что незрячие пользователи на ноутбуках и настольных компьютерах чаще всего используют две программы экранного доступа для MS Windows: NVDA и Jaws for Windows – чуть более 40% каждая [17]. На третьем месте находится Voice Over для MacOS (около 13%). Это, в свою очередь, означает, что как минимум 80 незрячих пользователей из каждых 100 тяготеют к использованию операционной системы MS Windows.

По статистике количества пользователей примерно 1,4 млрд единиц iOS [6]. С точки зрения доступности практически любой современной. По данным WEBAIM устройства на платформе в два с половиной раза больше, чем устройств для незрячих пользователей между iOS и Android существенно отличается от пользователей без инвалидности, среди которых превалирует Android.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ СЕРВИСОВ: ФРАГМЕНТАРНЫЙ ОБЗОР ЛУЧШИХ ПРАКТИК

Мировые лидеры IT-индустрии очень серьезно подходят к вопросам обеспечения доступности собственных информационных сервисов. Компания Microsoft, открыто декларируя свою приверженность ценностям разнообразия и вовлеченности [21], разрабатывает собственные адаптивные решения (например, мобильное приложение Seeing AI [22], которое опирается на технологии искусственного интеллекта для анализа окружающей обстановки незрячих пользователей).



ственных информационных сервисов (см., например, центр обеспечения доступности Office [13]). На официальном сайте компании создан раздел, посвященный вопросам доступности [24], работает служба для обращений клиентов с инвалидностью [23], проводятся обучающие вебинары для повышения эффективности работы с продуктами компании (в первую очередь операционной системой Windows 10 и Office 365).

Примерно то же самое можно сказать и о других IT-гигантах – Google и Apple. Веб-приложения Google Suite являются образцом с точки зрения доступности для пользователей программ экранного доступа (см., например, Google Calendar и Google Docs), а для поддержки незрячих пользователей компания кооперируется с ведущим сервисом видеоассистирования BeMyEyes [14]. Разумеется, на официальном сайте компании создан раздел, посвященный вопросам доступности и использованию специальных возможностей [15].

В структуре компании Apple создано подразделение, отвечающее за доступность продуктов и сервисов, в котором трудятся в том числе и тотально незрячие разработчики, а также поддерживается связь с сообществом незрячих пользователей [12]. Apple активно продвигает идеи доступности в средствах массовой информации, а точкой входа по всем вопросам доступности является специальный раздел официального сайта [26].

Вопросы доступности актуальны буквально для всех мировых массовых информационных сервисов. Например, бесплатная система управления контентом WordPress, на которой построен каждый третий современный интернет-сайт, в 2018 году получила существенное обновление. Вместо встроенного редактора Classic editor пользователям был предложен «Гутенберг», который вызвал наре-

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

ными возможностями. Независимый аудит на документальном уровне привел к результату в 329 страниц отчета о состоянии дел официального сайта. В отчете описаны ядра и официальной информации, требующая работу по устранению неравных возможностей сообщения об

ошибках (bug reports) [27].

Ведущая социальная сеть Facebook тщательно следит за доступностью мобильных приложений и веб-интерфейсов, содержит обширную справочную информацию для пользователей программ экранного доступа [29], а также с 2016 года разрабатывает автоматизированные средства создания описаний для публикуемых фотографий [30]. Если раньше фотография без добавленного вручную описания вообще не представляла никакого интереса для незрячего пользователя, то теперь он может получить хотя бы самое общее представление о том, что на ней изображено.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Вопросы доступности информационных сервисов являются актуальными для всех пользователей.



пользователей информационных технологий распространено выражение, которое можно примерно перевести на русский язык так: «Сейчас наступило такое время, в котором быть незрячим – очень интересно», и это во многом обуславливается развитием и повышением доступности информационно-коммуникационных технологий. Очевидно, что при отсутствии глубочайших гуманитарных катаклизмов тенденция на все большую включенность людей с различными ограничениями жизнедеятельности во все социальные процессы будет продолжаться.

Вместе с тем, развитие цифровой инклюзии, т. е. включенности людей с инвалидностью во все цифровые социальные процессы за счет распространения и повышения доступности современных информационно-коммуникационных технологий, в известном смысле уперлось в социальный риф: существующие технологии позволяют обеспечить гораздо большую степень инклюзии и самореализации, чем социально-психологическое состояние общества. Иными словами, потенциал людей с инвалидностью сегодня ограничивается не технологическими возможностями, а отношенческими барьерами.

Чтобы незрячий гражданин смог полноценно учиться и работать, его образ должен прочно засесть в голове у разработчика программного обеспечения как возможного и вероятного пользователя его информационного сервиса. Для этого российскому обществу еще предстоит повзрослеть, пройдя через болезненные социальные конфликты, которые выразятся, в том числе, и в многомиллионных судебных исках к компаниям, отказывающимся обеспечивать должный уровень доступности своих информационных сервисов.

Вместе с тем, государственное принуждение является хоть и действенным, но отнюдь не единственным способом обеспечения доступности. Государственный заказ играет важную роль в этом процессе, а также ответственность за доступность несут и пользователи, которые используют адаптивные технологии для общественной пользы.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

ИСТОЧНИКИ

1. 36 seconds that changed everything. now if none learned to talk.
<http://www.36seconds.org/>
2. World Wide Web Consortium (W3C): WEB-content accessibility guidelines:
<https://www.w3.org/TR/WCAG21/>
3. Dot Watch: In touch with the world. From your wrist.
<https://www.dotincorp.com/>
4. Orcam My Eye II: We Create Wearable Assistive AI Devices That Change Lives
<https://www.orkam.com/en>
5. NVAccess: Non-visual desktop access:
<https://www.nvaccess.org/>
6. Freedom Scientific: jaws – Job access with speech:
<https://www.freedomscientific.com/products/software/jaws/>
7. WebKit: Screen reader User Survey '13 results:
<http://webkit.org/projects/assistantive/assistantive-survey/>



<https://www.applevis.com/blog/voiceover-turns-10>

10. Apple - Mac OS X at the link Wayback Machine (archived July 28, 2006):

<https://web.archive.org/web/20060728031552/http://www.apple.com/macosx/>

11. Wikipedia, the free encyclopedia: VoiceOver:

<https://en.wikipedia.org/wiki/VoiceOver>

12. Play Market – официальный магазин приложений Google: Android Accessibility Suite:

<https://play.google.com/store/apps/details?id=com.google.android.marvin.talkback&hl=en>

13. Wikipedia, the free encyclopedia: Google TalkBack:

https://en.wikipedia.org/wiki/Google_TalkBack

14. StatCounter Global Stats: Desktop Operating System Market Share Worldwide

<https://gs.statcounter.com/os-market-share/desktop/worldwide>

15. Tech Jobs: CRAZY Android vs iOS Market Share Discoveries in 2020

<https://leftronic.com/android-vs-ios-market-share/>

16. Microsoft.com: The Microsoft Diversity and Inclusion Report reveals momentum and learnings for the future:

<https://blogs.microsoft.com/blog/2019/11/12/the-microsoft-diversity-and-inclusion-report-reveals-momentum-and-learnings-for-the-future/>

17. Microsoft.com: Seeing AI: An app for visually impaired people that narrates the world around you:

<https://www.microsoft.com/en-us/garage/wall-of-fame/seeing-ai/>

18. Office Accessibility Center - Resources for people with disabilities:

<https://support.office.com/en-us/article/office-accessibility-center-resources-for-people-with-disabilities-ecab0fcf-d143-4fe8-a2ff-6cd596bddc6d>

19. Microsoft.com: Microsoft accessibility:

<https://www.microsoft.com/en-us/accessibility/>

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

wer-desk

=GENIE.

жности: <https://www.>

23. AppleVis community: Empowering blind and low-vision users of Apple products: <https://applevis.com/>

24. Apple.com: Accessibility:

<https://www.apple.com/accessibility/>

25. BLOG: WPCAMPUS RELEASES RESULTS OF THE GUTENBERG ACCESSIBILITY AUDIT

<https://wpcampus.org/2019/05/gutenberg-audit-results/>

26. Wordpress.org: Make WordPress Accessible – Equal Access For All:

<https://make.wordpress.org/accessibility/>

27. Facebook.com: Facebook and accessibility

<https://www.facebook.com/accessibility/>



А.В. ПИВЕНЬ, начальник консультативно-аналитического отдела,
С.В. ЦВЕТКОВА, специалист консультативно-аналитического отдела Культурно-спортивного реабилитационного комплекса Всероссийского общества слепых

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕВИЗУАЛЬНОЙ ДОСТУПНОСТИ ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМЫХ САЙТОВ И МОБИЛЬНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ (ПО МОСКОВСКИМ ВПЕЧАТЛЕНИЯМ ОТ КОРОНОВИРУСНОЙ ИЗОЛЯЦИИ)

Пути и способы решения проблем обеспечения невидуальной доступности мобильных приложений при использовании смартфонов, работающих под управлением операционных систем Android и iOS, сегодня достаточно хорошо проработаны, известны широкому кругу специалистов и, что весьма существенно, определены на уровне национального стандарта.

Тем не менее, это совершенно не мешает разработчикам большинства компаний полностью или частично игнорировать многочисленные просьбы со стороны людей с проблемами зрения и, что самое удивительное, не обращать внимания на наличие требований к доступности веб-ресурсов и других цифровых сервисов. Приложения для смартфонов и планшетов часто имеют неудобные и неадаптированные интерфейсы. Требования к доступности цифрового контента должны быть реализованы на уровне национального стандарта.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

Инвалиды по зрению в данном случае оказались наиболее уязвимой категорией граждан, для которых доступность не реализуется практически нигде, в том числе даже на официальных сайтах. В лучшем случае разработчики ограничиваются версией для слабовидящих. И то только для того, чтобы реализовать минимальные потребности людей с остатком зрения. Эта ситуация, по мнению незрячих специалистов, до сих пор не имеет перспектив на улучшение, несмотря на многочисленные рекомендации как от незрячих специалистов, так и от официальных органов власти.

Актуальность проблемы обеспечения невидуальной доступности особенно остро выявилась в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, когда вдруг выяснилось, что старый добрый способ звонка оператору для выбора и доставки лекарств оказался недоступным для многих людей с проблемами зрения.



дневной работе со смартфонами и компьютерами программы экранного доступа.

Для большей ясности нужно разделить мобильные приложения на три категории:

1. Недоступные вообще, то есть такие, в которых синтезатор речи не озвучивает ничего или озвучивает лишь некоторые элементы приложения.
2. Частично доступные, в которых имеются неозвучиваемые элементы, но в которых, тем не менее, незрячий пользователь может работать.
3. Полностью доступные, которые не вызывают проблем у пользователя с ограничениями по зрению.

Незрячий человек может столкнуться с отсутствием доступности приложения или сайта на самых разных этапах. Например, он с легкостью может в том или ином магазине собрать корзину, но потом вдруг выяснит, что не может оформить заказ без помощи зрячего человека. Или, например, человек потратил много времени, чтобы разобраться с интерфейсом приложения, отыскать в каталоге нужные товары и даже начать оформление, но неожиданно столкнулся с тем, что не может выбрать время доставки или заполнить нужные поля, а иногда и просто нажать последнюю кнопку для подтверждения оформления. Обидно, не правда ли?

Представьте себе, сколько же человеку без зрения нужно времени, чтобы найти удобный для него интернет-магазин. Вот и приходится довольствоваться помощью соцработника один раз в неделю или звонить волонтерам, чтобы они хоть что-нибудь принесли.

Будем считать, что первую часть проблемы авторам статьи актуализировать удалось. Теперь также попробуем поделить на несколько категорий и разработчиков приложений.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

отрудничать с пользо-
и. В переписке с вами
лжаться это может го-

вестный интернет-ма-
осто формально отпи-
юты. Но скриншоты в

данном случае будут совершенно бесполезными, поскольку никак не выявят проблемы озвучивания приложения. Здесь может помочь лишь запись с помощью функции «Захват экрана». В этом случае разработчикам будет и видно, и слышно всё, что происходит в процессе работы с программой.

Примерно такое же отношение к инвалидам по зрению демонстрирует и компания «Яндекс», которая, между прочим, постоянно проводит опросы пользователей с проблемами зрения, но при этом большинство их мобильных приложений в части доступности оставляют желать лучшего.

Вторая категория разработчиков — это те, кто будет постоянно обещать сделать всё в соответствии с требованиями, но результата будет тот же, что и в первом случае. Недавно разработчик одного из самых популярных приложений для незрячих



Есть и третья категория, в которой разработчики довольно быстро идут навстречу просьбам незрячих пользователей. В качестве примера можно привести компанию «Ростелеком», разработчиков которой с трудом, но удалось заставить реализовать авторизацию по СМС-коду в мобильном приложении «Мой онлайн» для Android. Но у них же есть и еще одно приложение – «Мой Ростелеком», разработчики которого остаются глухи к аналогичной просьбе от инвалидов по зрению. Более того, они пишут о том, что код с картинки при регистрации нужно вводить всего один раз, и по этой причине не планируют делать в своих мобильных приложениях регистрацию по СМС-коду.

Более удачный и свежий пример – это приложение на Android «Еаптека», которое изначально было частично доступно, но многие элементы и кнопки были не подписаны и с помощью программы экранного доступа не озвучивались. Этим разработчикам не пришлось долго писать. Буквально в течение месяца всё было исправлено.

Есть и еще примеры добросовестного отношения разработчиков к просьбам инвалидов по зрению. Так, в приложении на Android «Вкусвилл» достаточно оперативно была исправлена ошибка авторизации, с которой сталкивались пользователи программы экранного доступа.

Но вернемся к классификации разработчиков приложений.

Есть, к великой нашей радости, разработчики, которые умеют без всяких советов и рекомендаций писать полностью доступные приложения. К ним относит-

Примечание редакции:

К сожалению, радость авторов была недолгой. Статья была уже сверстана, когда авторы обнаружили, что и это мобильное приложение перестало быть доступным.

ся мобильное приложение.

Не так давно незрячие пользователи приложения «WhatsApp» жаловались на проблемы с использованием приложения компаниями по вопросам доступности. В связи с этим

мы с нетерпением ждем выполнения обещаний от разработчиков интернет-магазинов «Озон», «Wildberries», «Пятёрочка доставка», «Мой Перекресток» и многих других из числа тех, кто стал получать от нас письма с просьбами улучшить доступность.

Хотелось бы также надеяться на то, что наши официальные органы власти перейдут наконец от уговаривания к жесткому контролю выполнения требований Конвенции ООН о правах инвалидов, Закона о социальной защите инвалидов, национального стандарта ГОСТ Р 52872-2019 в части обеспечения не визуальной доступности разного рода электронных ресурсов.

В целях достижения наиболее эффективного результата в вопросе улучшения доступности необходимо обращать внимание на данный аспект уже

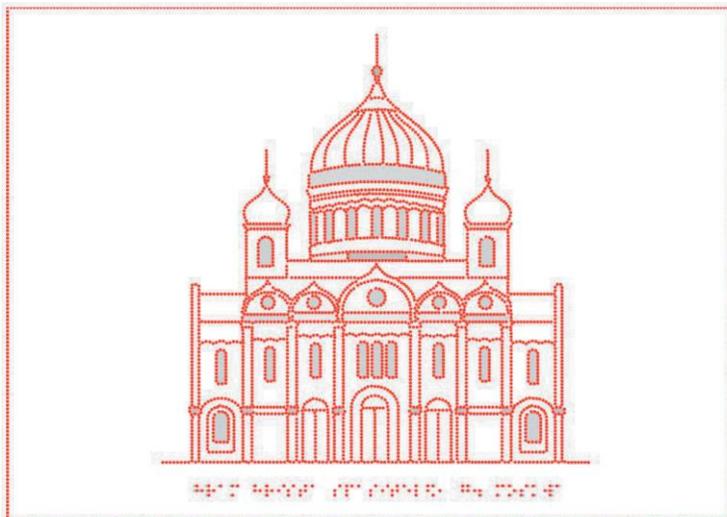
**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

ElPicsPrint - программа для печати тактильной графики

Тактильное изображение для того, кто его исследует, является источником информации об изображённом объекте также, как обычное полноцветное изображение для зрячего пользователя. С помощью приложения ElPicsPrint вы сможете подготовить и распечатать изображение, которое будет понятно и удобно использовать незрячим пользователям. ElPicsPrint позволяет сделать тактильную иллюстрацию к любому разделу учебного пособия, создать собственные иллюстрированные книжки для детей дошкольного и школьного возраста, распечатать план студенческого городка и многое другое.

Возможности программы

- Преобразование изображений в тактильный (точечный) вид для последующей рельефной печати;
- Графический редактор, позволяющий создавать, редактировать и выводить на печать тактильные изображения без использования дополнительного программного обеспечения для обработки векторной и растровой графики;
- Рисование и редактирование различных контуров и фигур, в том числе кривыми Безье;
- Создание и редактирование текстовых полей для удобства реализации подписей по Брайлю;
- Добавление растровых изображений в документ и их редактирование;
- Сохранение подготовленного тактильного изображения в файл, который впоследствии можно открыть и распечатать на компьютере с подключённым принтером для печати по Брайлю;
- Распознавание подписей по Брайлю в целях отделения текста по Брайлю от самого изображения при масштабировании.
- Вместе с программой вы получаете комплект готовых к печати изображений для тестирования.
- Полнофункциональный демо-режим в течение 14 дней.



Программа идеальна для использования в образовательном учреждении, на рабочем месте, а также дома: рисунки, схемы, планы, иллюстрации с подписями по Брайлю, а также многое другое.



ЭЛИТА ГРУПП
Москва

Веб: www.elitagroup.ru
Пишите: info@elitagroup.ru
Звоните: +7 (495) 748-96-77
+7 (800) 775-92-31



С.В. ЧИСТЫЙ, кандидат экономических наук, куратор курса «Универсальный дизайн. Проектирование безбарьерной среды» Высшей школы средового дизайна МАРХИ

БЕЗБАРЬЕРНОЕ ГОРОДСКОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗБАРЬЕРНОСТИ ОБЪЕКТОВ И УСЛУГ

Вопросы формирования безбарьерной среды для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, в том числе с группой диагнозов «детский церебральный паралич (ДЦП)» (далее по тексту – целевая аудитория), являются важнейшими для их дальнейшей жизнедеятельности после проведения медицинских реабилитационных мероприятий. Почему?

Ответ на этот вопрос содержится в Конвенции ООН о правах инвалидов, принятой резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 2006

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

...и относится «лица с физическими, умственными или сенсорными недостатками (включая слепоту, глухоту и авт.), которые при отсутствии специальных мер не могут полностью и эффективно участвовать в общественной жизни». Социальная трактовка инвалидности подразумевает, что те же дети являются инвалидами настолько, насколько окружающая искусственная среда не позволяет им реализовать свои потребности и получать необходимые услуги. Настоящая статья посвящена тому, как адаптировать среду и максимально снять такие барьеры для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в общественных зданиях и сооружениях (зданиях, сооружениях с открытым доступом населения).

Эта тема имеет многовековые корни. Многие столетия люди старались приспособлять условия жизни для инвалидов, изобретали все новые и новые технические средства реабилитации. Однако это происходило в местах проживания конкретного инвалида. Обеспечение социального комфорта человека зависело



Положения Конвенции О правах инвалидов (Приложение 1, ст. 2), напротив, направлены на ликвидацию барьеров, препятствующих доступности программ и услуг, при этом программы и услуги должны быть пригодными к пользе и доступными для людей с ограниченными возможностями. Специальный дизайн направлен на получение информации и направление получения информации. Специальная трактовка – ДИЗ

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

Универсальная среда является антитезой эксклюзивному дизайну и поэтому справедливо получила характеристику архитектуры достоинства.

Насколько многочисленна целевая аудитория таких детей?

В табл. 1 приведено распределение детей, впервые и повторно признанных инвалидами в возрасте до 18 лет по заболеваниям и другим причинам, обусловившим возникновение инвалидности в 2017 году в Москве.

При анализе данных необходимо учитывать, что дети с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, в том числе ДЦП, часто имеют сопутствующие диагнозы



Таблица 1.

Наименование классов болезней (причин)	первично		повторно	
	чел.	%	чел.	%
Всего	76 088	100%	249 036	100%
психические расстройства и расстройства поведения	18 867	24,8%	60 428	24,3%
болезни нервной системы	14 932	19,6%	47 405	19,0%
врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	13 398	17,6%	42 254	17,0%
болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	7 160	9,4%	25 317	10,2%
болезни таза и его придаточного аппарата	2 518	3,3%	11 999	4,8%
болезни органов дыхания	1 530	2,0%	10 701	4,3%
болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	3 866	5,1%	9 282	3,7%
болезни уха и сосцевидного отростка	2 763	3,6%	8 696	3,5%
болезни мочеполовой системы	1 031	1,4%	5 832	2,3%
травмы, отравления и некоторые другие воздействия внешних причин	1 123	1,5%	5 201	2,1%
болезни системы кровообращения	1 064	1,4%	4 883	2,0%
новообразования	3 639	4,8%	4 392	1,8%
болезни органов пищеварения	1087	1,4%	3094	1,2%
туберкулез	427	0,6%	825	0,3%
			775	0,3%
			7 948	3,2%

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

России, форма №7-Д (согласно Минтруда России, форма: <http://www.gks.ru/wps/wcm/content.nsf/11.10.2018>).

С учетом сочетанных диагнозов доля нашей целевой аудитории составляет больше 60% всех детей-инвалидов. Поэтому вопросы доступности общественных зданий и сооружений должны решаться также с учетом интересов этой доминирующей части детского населения. И это далеко не праздный, не декларативный вопрос, особенно для адаптации уже построенных зданий и сооружений. Однако надо учитывать, что доля всех детей-инвалидов в населении Российской Федерации составляет менее 0,4%.

В этой связи в Конвенции о правах инвалидов (ст. 2) содержится понятие разумного приспособления, которое, по сути, это помощь и контроль, оказываемые инвалидам, чтобы они могли пользоваться наравне с остальными



В Своде правил СП 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001» указано (п. 4.5), что «*Проектные решения объектов, доступных для МГН, не должны ограничивать условия жизнедеятельности или ущемлять возможности других групп населения, находящихся в здании (сооружении).*»

В этой связи крайне важным элементом планирования всей работы является определение для каждого общественного здания или сооружения прогнозного количества инвалидов с разбивкой по категориям мобильности. От этих данных зависит выбор «концепции безбарьерности», определяющей набор мероприятий по созданию безбарьерной среды на объекте. Например, если услуги на объекте получает один ребенок-инвалид один раз в месяц, то для адаптации объекта необходим один набор мероприятий. Если 10 детей каждый день, то другой.

Наконец, необходимо понимать, что конечной целью инвалидов является не попадание в здание само по себе, а возможность получения в этом здании определенной доступной для них услуги. Часто приходится сталкиваться с ситуацией, когда здание приспособлено, а услуги, которые там оказываются, по технологии оказания не могут быть предоставлены инвалидам. И наоборот. Один из наиболее ярких примеров – невозможность флюорографирования без специальных приспособлений для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата, в том числе передвигающихся на креслах-колясках, при в целом доступном маршруте в рамках медицинского учреждения.

Принцип «разумного приспособления» говорит о том, что в каждом конкретном случае необходимо соблюдать баланс между доступностью здания и доступностью услуги. Работу по адаптации здания или сооружения должна предварять работа по описанию технологии обслуживания нашей целевой аудитории на конкретном объекте. То есть, сначала технология, а затем – стандарты обслуживания, постановка

Какие принципы пространства, здания формируется качества получения ну актуально для адаптации

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

Архитектурная среда общего пользования не может формироваться под индивидуальные потребности каждого инвалида, но должна учитывать все многообразие таких потребностей. В Конвенции о правах инвалидов (Приложение 1, ст. 9, п. 2а) говорится о необходимости «разрабатывать минимальные стандарты и руководящие ориентиры, предусматривающие доступность объектов и услуг...».

Далее рассмотрим основные принципы формирования безбарьерной архитектурной среды с акцентом на потребности детей с нарушением опорно-двигательного аппарата.



участке (в том числе эвакуационных путей и путей спасения) инвалидов к местам своего целевого посещения и внутри помещений их обслуживания. Пути движения должны быть, прежде всего, свободны от посторонних предметов, мебели, оборудования, декоративных элементов, в том числе на вертикальных поверхностях на высоте до 2,1 м. Важный принцип безопасности оформления путей движения для целевой аудитории – наличие закругленных и нетравматичных углов стен (например, краев оборудования и мебели, дверных ручек, окончатый поручней и пр.). При движении на креслах-колясках и с помощью опорных устройств именно эти элементы создают угрозу травмы рук, головы.

- Обеспечение безопасности для целевой аудитории в условиях экстремальных ситуаций. В непригодном здании с участием помощников организация сможет обеспечить доставку инвалидов на любой этаж в здании. Однако то, как инвалид будет эвакуироваться при пожаре, остается проблемой (кроме эвакуации с первого этажа, если он находится на уровне земли). Это настолько острый вопрос, что требует по сути пересмотра всей системы пожарной устойчивости и безопасности здания. Обычно время эвакуации рассчитывается для потока обычных людей.

Если в расчеты времени эвакуации ввести показатели скорости движения смешанных потоков с участием представителей нашей целевой аудитории, а тем более лежачих больных, то время эвакуации значительно возрастет и может превысить скорость наступления опасных факторов пожара. В такой ситуации необходимо либо усиливать противопожарную устойчивость здания (наращивать техническое противопожарное оснащение, расширять пути эвакуации и пр.), либо формировать так называемые противопожарные отсеки или зоны безопасности внутри самого здания. В любом случае это связано со значительными

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

активировку объемно их материалов. Это мо предупредить 13даний, в которых ациях.

а для представите-

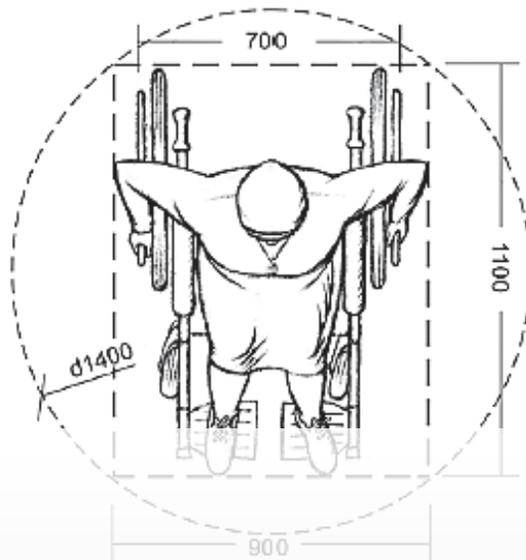
• При прогнозировании поведения инвалидов, как и любых других людей, необходимо понимать, что существует опасность в силу стечения самых невероятных обстоятельств недооценки угроз по ходу движения, неправильного восприятия информации, принятия неверных решений о дальнейших действиях и, как результат, совершения ошибки. Иными словами, те люди, которые формируют безбарьерную среду, всегда должны допускать возможность ошибочного ее прочтения пользователями-инвалидами. Поэтому в данном контексте безопасность трактуется как принцип минимизации ошибки и ее последствий, когда сводится к минимуму опасность или негативные последствия случайных или непреднамеренных действий.

Для этого необходимо устранить или минимизировать (свести к минимуму) все барьеры, которые могут возникнуть на пути движения инвалидов.

ральный закон от 30.12.2009 №384-ФЗ). Например, это высота ограждения крыш, балконов, лоджий, террас, наружных галерей, лестничных маршей, площадок и открытых приямков у здания или сооружения, открытых пешеходных переходов, а также перепадов в уровне пола или уровне земли на прилегающей территории; уклон лестниц и пандусов, ширина проступей и высота ступеней на лестницах, высота подъема по одному непрерывному лестничному маршу и пандусу; высота порогов, дверных и открытых проемов в стенах на путях перемещения людей, высота прохода по лестницам, подвалу, эксплуатируемому чердаку, высота проходов под выступающими сверху и по бокам пути перемещения людей элементами технических конструкций оборудования и др.

• Необходимо обеспечить не только предупреждение об опасностях или возможных авариях. Надежность предупреждения обеспечивается дублированием различных сигнальных систем. Коллеги из европейских стран используют так называемый принцип двух сигнальных систем (см. ниже).

• Все места повышенной опасности должны быть хорошо обозначены, например



ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

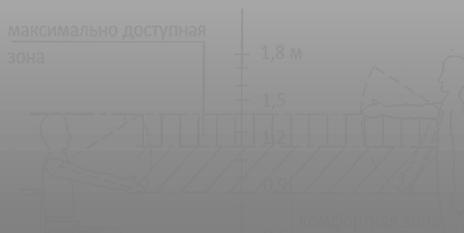




Рисунок с сайта: <http://invamobil.ru/catalog/invalidnye-kresla-kolyaski-dlya-detey-invalidov-i-detey-s-dtsp/kreslo-kolyaska-excel-elise-travel-buggy-dlya-detey-s-dtsp-van-os-medical-belgiya/>

особенно для нашей целевой аудитории, обеспечить не только предупреждение, но и отсутствие опасных последствий, если инцидент, несмотря на все предупреждения и барьеры, все же произошел.

2. Обеспечение габаритов и конфигурации пространства, удобных для подхода, доступа, манипуляций и использования любым человеком, независимо от его роста, фигуры или степени подвижности. Иными словами, пространство в зда-

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

...должно быть физическими параметрами здания, как ширины входной группы, стандартные размеры и т.д. в сочетании с сопровождающими. Все нормы доступности построены на принципе вписывания этих размеров в соответствующие габариты пространства. Так, минимальная ширина пути движения – 0,9 м, если надо повернуть на 90° – то 1,2 м или 0,9 + закругление угла с радиусом 0,3 м. Если надо обеспечить встречный разъезд – то 1,8–2 м или наличие кармана глубиной 1,8 м минус ширина пути движения. Полный радиус разворота инвалида на кресле-коляске – 1,4 м. И так далее.

Однако применительно к нашей целевой аудитории до сих пор не определены нормы доступности. Дело в том, что дети-инвалиды, особенно младших возрастов, имеют другие, отличные от взрослых, биометрические параметры, и размеры этих параметров значительно больше, чем среди взрослой аудитории.



еще и поручень на высоте 50 см) и т. д.

Никак не решен вопрос, что делать в помещениях, где находятся разновозрастные инвалиды? По умолчанию используются нормы для взрослых инвалидов. В этой ситуации многое зависит от заказчика работ и правильной постановки задач в техническом задании на проектирование мероприятий по адаптации. В этом отношении важно соблюдать следующий принцип формирования безбарьерного пространства.

3. Обеспечение «гибкости в применении», т. е. пространство должно соответствовать множеству разнообразных индивидуальных предпочтений и способностей. Это один из самых трудных вопросов при адаптации зданий и сооружений.

- Прежде всего, он подразумевает гибкость и вариативность в решении задач адаптации среды для целевой аудитории. Всегда есть много путей достижения доступности пространства. Более того, отдельные решения могут дублировать друг друга с учетом предпочтений конкретного инвалида. В ст. 6, п. 3 указанного выше Технического регламента «О безопасности зданий и сооружений» прямо указано, что *«...в перечне национальных стандартов и сводов правил должно содержаться указание о возможности соблюдения таких требований, подходов на альтернативной основе. В этом случае заказчик вправе самостоятельно определить, в соответствии с каким из указанных требований, подходов будет осуществляться проектирование, строительство, реконструкция, капитальный ремонт ... здания или сооружения».*

- Реализация этого принципа при новом строительстве, реконструкции или ремонте предполагает создание так называемого «мобильного пространства». Оно может трансформироваться с учетом потребностей инвалидов без

внесения капитальных затрат. Например, лифт опускается на низкий уровень, чтобы вызвать интересы всевозможных пользователей. В строительстве, реконструкции, реконструкции решения гибкости пространства.

- Современные продукты, которые

требности инвалида. Например, это трансформируемые сантехническое оборудование, столы, стулья, полки и т. д.

Таким образом, гибкость в применении формирует пространство, комфортное для всех пользователей, и дает им возможность выбора способа достижения своих целей в данном здании.

4. Обеспечение простоты и интуитивной доступности для любых пользователей, независимо от опыта, знаний, языковых навыков и уровня концентрации в данный момент. Это направление в сообществе специалистов по универсальному дизайну получило название «Интуитивный дизайн». Он направлен на формирование системы пассивной навигации в здании, которая опирается на ассоциативную память, шаблоны поведения, инстинкты и интуицию. Создается пространство, которое интуитивно понятно для всех пользователей.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



светлому полу можно идти, по неровному и темному – осторожно.

Интуитивный дизайн предполагает не сокрытие, а акцентное выделение мест повышенной опасности, к которым можно отнести любые изменения конфигурации пространства, особенно на путях движения инвалидов (повороты, сужения, препятствия, изменения уклонов и пр.). Это выделение происходит контрастными средствами: тактильно, цветом, светом, запахом, фактурой поверхности, различными материалами.

Интуитивный дизайн – это и разумная повторяемость пространства, пассивных средств навигации и информации перед стандартными препятствиями. Мы стремимся создать для инвалида знакомое пространство, в котором он хорошо ориентируется, понимает, куда передвигаться или куда и как обратиться за помощью. В случае если инвалид с нарушениями психических функций попадает в незнакомое пространство, у него могут возникнуть ощущение тревоги и начаться паника. Ситуация неопределенности может спровоцировать инвалида на спонтанные действия, которые могут принести вред жизни и здоровью его самого и окружающих.

Один из ярких примеров повторяемости пространства – одинаковая геометрия ступеней на путях движения инвалидов. При движении по лестнице вырабатывается моторная память высоты и глубины ступеней, и движение осуществляется во многом на подсознательном уровне. Любое нарушение геометрии ступеней может вызвать неадекватное отражение в сознании размеров окружающего пространства, потерю равновесия и привести к падению.

Интуитивный дизайн особенно важен для той части нашей целевой аудитории, которая имеет сочетанный психиатрический диагноз. При реализации этого принципа важно:

- устранять ненужную сложность пространства;

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

в;
уровнями грамотно-
бходимой ассистив-
евую аудиторию.

При проектировании и строительстве объектов в здании (сооружении) требуются минимальные физические усилия для получения требуемой услуги. При реализации этого принципа, обеспечивающего эффективность и комфортность пребывания инвалида, необходимо учитывать следующее:

- Расстояние является для многих инвалидов препятствием. Поэтому необходимо заранее формировать компактное и комфортное размещение основных мест целевого посещения инвалидов, как правило, рядом со входом или адаптированными путями движения.

- Необходимо формировать пространство таким образом, чтобы инвалид всегда находился в комфортном для него положении. Например, исключить длинные подходы до необходимых элементов, организовать места отдыха.



вания или устройства автоматического открывания. В этом случае также необходимо рассмотреть комфортность этой нормы с точки зрения детей-инвалидов разного возраста, имеющих разные биометрические параметры и функциональное состояние.

6. Предоставление легко воспринимаемой информации, независимо от условий окружающей среды и особенностей восприятия пользователей, а также эффективных подсказок.

Это очень важный принцип. Он предполагает наличие определенных правил информационного обеспечения инвалидов и использование средств активной (то есть меняющейся в зависимости от задач) навигации в зданиях и сооружениях.

Главная задача – обеспечить непрерывность информационной поддержки инвалида и наличие обратной связи, где бы он ни находился. При этом необходимо учитывать следующее:

- Как отмечалось выше, важно обеспечить дублирование наиболее важной информации. Для этого используют так называемый принцип двух сигнальных систем. Он основан на обращении к двум органам чувств инвалида, которые компенсируют какую-то недостаточность друг друга и других органов, а именно зрение, слух, обоняние, осязание, вкус. Каждый орган чувств имеет несколько дублирующих друг друга информационных систем. Необходимо задействовать на каждом участке путей движения инвалидов по крайней мере две сигнальные системы. Например, осязание (тактильность) и зрение, слух и зрение, обоняние (запах дыма при пожаре) и слух, и т.д.

- Информация должна легко восприниматься, в том числе инвалидами, плохо владеющими языком.

- Необходимо предоставлять информацию в соответствии с ее значимостью. Информация об угрозе жизни и здоровью – приоритет – информация о дальнейших действиях.

- Эффективный способ размещения информации по принципу опорных точек. В этом случае инвалид не должен сразу запоминать всю информацию, особенно при организации своего движения. Он будет получать ее постепенно, передвигаясь от одной опорной точки к другой.

7. Обеспечение равенства в использовании людьми с разными физическими возможностями. Это последний и результирующий принцип, особенно актуальный для нашей целевой аудитории с учетом индивидуальных особенностей и предпочтений ее представителей. Об этом уже шла речь выше. Однако необходимо уточнить принцип соблюдения разнообразия. Главным образом речь идет об ориентации на минимальные физические и умственные возможности. В этом случае всем остальным посетителям учреждения тоже будет комфортно и безбарьерно.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



билитации и служат естественным полигоном для отработки восстановленных в ходе реабилитационного процесса навыков и функций.

В этом материале мы показали, что в адаптации зданий, особенно существующих, участвуют практически все элементы конструкций зданий, пути движения и эвакуации, места целевого посещения, санитарные узлы, места отдыха, входные группы, разнообразное оборудование, мебель, информационные элементы здания. Доступность – это своеобразная дирижерская программа над всеми этими элементами, которая придает смысл и необходимую направленность на решение той или иной задачи обслуживания целевой аудитории.

В настоящее время такая работа требует значительной квалификации и от заказчика, и от исполнителя, а также специального проектирования. Итогом будет повышение общего уровня доступности, безопасности, информативности и комфортности общественных учреждений для всех людей.

Для тех, кто заинтересован в более углубленном знакомстве с вопросами, изложенными в данной статье, автором подготовлен обзор основных документов и литературы.

Законодательные и нормативные документы:

- Градостроительный кодекс РФ от 22 декабря 2004 г. №190-ФЗ ст. 24 ч. 4. *Здесь содержатся основополагающие принципы учета требований доступности в практике архитектурной и строительной деятельности.*
- Федеральный закон от 24.11.1995 №181-ФЗ (в ред. от 21.07.2014, с изм. от 01.12.2014) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», ст. 15, 15.1, 33 и др.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

- Федеральный закон от 30.12.2009 г. №384-ФЗ. Технический регламент о безопасности зданий и сооружений.

В нем содержатся принципы и механизмы формирования нормативного оформления качества доступности зданий и сооружений и услуг для маломобильных граждан (стандарты) и регламенты и процедуры подтверждения соответствия реальной ситуации заявленному стандарту.

- Свод правил СП 59.13330.2016 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001.

Нормативный документ, обязательный для применения при проектировании и строительстве объектов, обеспечивающих доступность для маломобильных групп населения.



ды» (Building construction – Accessibility and usability of the built environment). Стандарт содержит все основные нормы создания безбарьерной городской среды и является актуализированной редакцией ранее существовавшего стандарта ISO/TR 9527:1994.

Более общий аналог СП 59.13330.2016, международный стандарт, имеющий рекомендательный характер. Содержит гораздо более детально проработанные технические параметры, чем СП 59.13330.2016.

Методическая литература:

- Как сделать храм доступным для всех. Технические нормы. Архитектурные решения. Чистый С.В., Зальцман Т.В., М. Лепта Книга. 2015 г.

Рассмотрены примеры применения норм доступности для культовых сооружений, как одного из типов общественных зданий, и анализ действий по обеспечению доступности объектов на всем протяжении их жизненного цикла. Содержит оригинальную иконографику.

- Дизайн для всех. Доступные общественные здания. Под ред. И. Штуде (пер. с нем.). Интерлингва. Москва. 2011 г.

Оригинальная интерпретация стандарта доступности зданий и сооружений Сената Берлина в форме доступного методического материала с великолепным графическим оформлением.

- Безбарьерное строительство для будущего под ред. У. Рау (пер. с нем.). Москва. Интерлингва. 2013 г.

Коллективная монография берлинских архитекторов по вопросам доступности зданий
жит детальную а
аспектов безбарьер

- Универсальность
INCD publication 11

Единственный
для студентов ар

кой предмета, методов, роли и места данной дисциплины в теории и истории архитектуры.

- Принципы универсального дизайна. Под ред. Рона Мейса. Copyright 1997 North Carolina State University, the Center for universal design.

Коллективная монография основателей и авторов направления архитектуры с учетом потребностей инвалидов и других маломобильных людей, подводящая итоги их исследований, выполненных в 60-х годах XX столетия.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



Д.П. ПЕТРАКОВ, главный эксперт,
С.С. СОХРАНСКИЙ, главный региональный технический эксперт
СДС «Безбарьерность ИМГН»

К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕСПРЕПЯТСТВЕННОГО ДОСТУПА ИНВАЛИДОВ И ДРУГИХ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ К ОБЪЕКТАМ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И К УСЛУГАМ, ОКАЗЫВАЕМЫМ НА ЭТИХ ОБЪЕКТАХ

О том, что в городах должен быть обеспечен беспрепятственный доступ инвалидов и других маломобильных групп населения (далее – МГН) к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур и к услугам, которые на этих объектах оказываются, сегодня знают все без исключения руководители муниципального, городского и регионального уровней, руководители всех контрольно-надзорных органов, руководители всех хозяйствующих

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

иселению, а также
этим возможно-
ка экспертной ра-
е и каким образом
не требуется, еще

Основополагающее законодательное требование об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов к объектам городской инфраструктуры содержится в Федеральном законе от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 01.12.2014 №419-ФЗ, далее – Закон о соцзащите инвалидов), в частности в статье 15 «Обеспечение беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур».

Применительно к общественным зданиям и сооружениям с открытым доступом населения детально проработанные требования по обеспечению беспрепятственного доступа к ним инвалидов и других МГН содержатся в базовом Своде правил СП 59-13330-2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения», актуализированная редакция СНиП 35-01-2011 (далее – СП 59-13330-2016), утвержденном и введенном в действие приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (за-



ломобильных групп населения» (далее – СП 136.13330.2012) с Изменением №1, утвержденным и введенным в действие приказом Минстроя России с 10.03.2017, дополняющим, уточняющим, конкретизирующим и иллюстрирующим требования, содержащиеся в СП 59.13330.2016. Указанные своды правил разработаны в обеспечение выполнения требований Регламента о безопасности зданий и сооружений.

Часть требований, содержащихся в СП 59.13330 и СП 136.13330, которые не вошли в национальные стандарты Российской Федерации (далее – национальные стандарты) в сфере доступной среды, разработанные в 2017–2019 годах, предполагается включить в новый национальный стандарт ГОСТ Р Доступность для инвалидов объектов городской инфраструктуры и оказываемых на объектах услуг. Общие требования. Показатели и критерии оценки уровня доступности, разработка которого ведется в соответствии Программой национальной стандартизации на 2020 год (далее – ПНС-2020). Мы надеемся, что разработка этого стандарта позволит устранить ряд разночтений, содержащихся в действующих документах, с которыми авторы постоянно сталкиваются при проведении аудита и подготовке экспертных заключений на объекты и документы в рамках деятельности системы добровольной сертификации товаров, работ, услуг в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и иных МГН (далее – СДС «Безбарьерность ИМГН»).

Как выяснилось, отсутствует единое понимание весьма существенного вопроса – требование об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур распространяется на все без исключения объекты, входящие в состав городской инфраструктуры, или только на объекты с открытым доступом населения?

Нам представляется уточнить следующие

1. Требование объектам социальной, и распространяться только на объекты, предоставляющие услуги населению.

2. С учетом характера и особенностей оказываемых услуг объекты с открытым доступом населения целесообразно разделить на объекты общего назначения и объекты специализированного назначения.

3. К объектам с открытым доступом населения общего назначения должны быть отнесены те объекты, на которых гражданам на возмездной или безвозмездной основе оказываются различные услуги нестационарного регулярного или эпизодического характера по их собственному выбору.

4. К объектам с открытым доступом населения специализированного назначения должны быть отнесены те объекты, на которых гражданам на возмездной или безвозмездной основе оказываются различные услуги систематического или эпизодического регулярного или эпизодического характера, предоставляемые гражданам на возмездной или безвозмездной основе.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ



- объекты сферы образования и профессионального обучения;
- объекты сферы здравоохранения и медицины;
- объекты сферы социального обслуживания населения.

6. Объекты специализированного назначения, оказывающие систематические услуги в сфере образования и профессионального обучения с открытым доступом населения, с учетом особенностей контингента обучающихся и реализуемых образовательных программ, целесообразно разделить на следующие категории:

- учреждения системы дошкольного образования;
- учреждения системы начального и среднего (школьного) образования;
- учреждения среднего специального и высшего образования;
- специализированные учреждения профессионального обучения инвалидов.

7. Объекты специализированного назначения, оказывающие стационарные или полустационарные услуги в сфере здравоохранения и медицины с открытым доступом населения, целесообразно разделить на следующие категории:

- многопрофильные больницы;
- специализированные клиники;
- санатории.

8. Объекты специализированного назначения, оказывающие стационарные или полустационарные услуги в сфере социального обслуживания населения с открытым доступом населения в соответствии с ГОСТ Р 52498-2005 «Социальное обслуживание населения. Классификация учреждений социального обслуживания» разделить на следующие категории:

- социальные приюты для детей;

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

татками;
естарелых и инва-

Рассмотрим основные требования по обеспечению доступности объектов с открытым доступом населения общего назначения. Все такие объекты должны быть доступны для инвалидов всех нозологий. Необходимо подчеркнуть, что для инвалидов с поражением опорно-двигательного аппарата, в том числе передвигающихся на кресле-коляске (далее – инвалиды ПОДА), инвалидов по слуху и инвалидов по зрению должна обеспечиваться возможность самостоятельного посещения объекта (входа на объект, перемещения по объекту, выхода из него). При получении инвалидами на таких объектах конкретных услуг им в случае необходимости персоналом объекта должна оказываться ситуационная помощь. На таких объектах инвалиды должны иметь возможность получения услуг, необходимых для их жизнеобеспечения, услуг, соответствующих их ожиданиям, интересам, способностям, потребностям, а также для реализации их культурного и социального участия.



на уровне национального стандарта.

На уровне каждого муниципального образования должны составляться, утверждаться и ежегодно корректироваться перечни всех объектов с открытым доступом населения, относящихся к объектам общего назначения, с указанием их ведомственной принадлежности и вышестоящей организации. На сайтах таких объектов (при их наличии) должны быть указаны организационно-технические мероприятия, реализованные на объектах, в части обеспечения их доступности и оказываемых услуг для инвалидов основных нозологий в доступном для них формате.

Рассмотрим основные требования по обеспечению доступности объектов с открытым доступом населения специализированного назначения. Очевидно, что разработка единых универсальных требований по обеспечению их доступности неэффективна. Для каждой из указанных выше категорий таких объектов целесообразно разрабатывать свои типовые стандарты организаций или индивидуальные стандарты организации (далее – СТО), которые должны утверждаться вышестоящей организацией. Однако при разработке таких типовых или индивидуальных СТО в области обеспечения безбарьерного доступа инвалидов к объектам и услугам должно выполняться одно незыблемое правило – на объектах с открытым доступом населения специализированного назначения различных категорий может и должен различаться конкретный перечень организационно-технических мероприятий и решений, который на этих объектах должен быть реализован, но сами

должны строго соответствовать

Инженерно-строительные организации, выполняющие физическую работу, должны в первую очередь заботиться о себе, не забывая о своих обязанностях.

Они должны быть в первую очередь профильными для объектов, которые они обслуживают.

На сайте каждого такого объекта (организации, учреждения) наряду с другими обязательными сведениями должны быть указаны организационно-технические мероприятия, реализованные на объекте в части обеспечения его доступности и доступности оказываемых услуг для инвалидов основных нозологий в доступном для них формате.

Подчеркнем, что в настоящее время требования всех действующих сводов правил в области доступной среды и ведомственных положений по обеспечению условий доступности для инвалидов объектов и услуг однозначно предполагают соблюдение общего правила: все без исключения объекты с открытым доступом населения должны быть равно доступны для инвалидов всех без исключения нозологий. Возможно, что на первом этапе формирования безбарьерной среды жизнедеятельности в нашей стране такой подход и был единственно возможным, но сегодня, когда ведется планомерная работа по созданию доступной среды для инвалидов, необходимо учитывать, что требования к объектам с открытым доступом населения должны быть направлены на обеспечение доступности для инвалидов всех нозологий.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



Определенные проблемы с обеспечением безусловного выполнения требований ст. 15 Закона о соцзащите инвалидов связаны с повсеместным отсутствием однозначного понимания того, какие объекты относятся к социальной, какие к транспортной, а какие к инженерной инфраструктуре.

Как отмечено в статье кандидата технических наук Д.В. Енина «Пешеходные коммуникации в контексте объектов инфраструктуры, доступных для лиц с ограничениями жизнедеятельности: сущность и классификация», опубликованной в этом номере (стр. 66), в Законе о соцзащите инвалидов «отсутствуют общий и частные термины и определения этих понятий, вследствие чего имеет место неопределенность их применения в других нормативных документах. В большинстве нормативных документов различных уровней эти объекты инфраструктуры указываются совместно, без выделения специфики каждого из них». Автор статьи анализирует и проясняет ситуацию с доступностью объектов «транспортной инфраструктуры» и такого объекта, как «пешеходные коммуникации», который может являться составной частью всех трех инфраструктур.

Авторы настоящей статьи, в свою очередь, ставят задачу прояснить вопрос с объектами «социальной инфраструктуры» и «инженерной инфраструктуры», на которые должен обеспечиваться беспрепятственный доступ инвалидов и других МГН. Как отмечалось выше, в законодательных и нормативных документах федерального уровня отсутствуют однозначные определения понятий «социальная инфраструктура», «инженерная инфраструктура», не определены объекты, входящие в состав этих инфраструктур, и, тем более, не определены объекты этих инфраструктур, которые должны иметь открытый доступ населения и быть доступными для инвалидов и других МГН.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



инфраструктуры. В соответствии с документами Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы к объектам (сооружениям) инженерной инфраструктуры отнесены:

- водопроводные сооружения;
- канализационные сооружения;
- сооружения дождевой канализации;
- сооружения теплоснабжения;
- сооружения электроснабжения;
- сооружения газоснабжения;
- сооружения телефонной связи;
- сооружения почтовой связи;
- сооружения телевизионной сети;
- сооружения объектов проводного вещания.

Первая очевидная мысль, которая приходит в голову после ознакомления с этим перечнем, заключается в том, что абсолютное большинство этих объектов по условиям своего функционирования и используемым технологическим процессам не может быть объектами с открытым доступом населения. Допуск на эти объекты посторонних лиц принципиально должен быть запрещен. Исключение могут составлять административные здания, в которых (или в отдельных помещениях которых) должен осуществляться прием посетителей.

Попробуем разобраться, какие еще сооружения из указанных выше объектов все-таки должны быть доступны для инвалидов различных нозологий. Понятно, что последнее слово в решении этого вопроса остается за специалистами Мин-

строва России, которые

Авторы статьи, и предлагают для обсуждения «доступности инженерной

Объектами открытого доступа для населения являются все без исключения здания, расположенные в отдельных

ный вход с улицы. Такие туалеты, очевидно, должны находиться в ведении города. Кстати, количество общественных туалетов в городе и их доступность для инвалидов различных нозологий является важным показателем комфортности жизни маломобильных групп населения в городе и заслуживает того, чтобы быть включенным в перечень обязательных отчетных городских сервисов. Объектами открытого доступа для населения, доступными для инвалидов всех нозологий, очевидно, должны быть почтовые отделения, являющиеся сооружениями почтовой связи. Учитывая большую роль, которую играют в жизни инвалидов и других МГН общественные городские туалеты и почтовые отделения, они, безусловно, должны быть отнесены к категории объектов общего назначения с открытым доступом населения.

Не столь очевидна ситуация с доступностью сооружений телефонной связи. Телефоны-автоматы в отдельных случаях оказываются из нашей городской жизни.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



телефонной связи, безусловно, должны относиться к объектам с открытым доступом населения, но вопрос обеспечения их доступности, включая доступность самих услуг, для инвалидов различных нозологий, как нам кажется, требует отдельного совместного обсуждения специалистов в области связи и инвалидов – пользователей услуги.

Отметим еще один нюанс. Услуги, которые оказываются в общественных туалетах, почтовых отделениях, переговорных пунктах междугородной и международной телефонной связи, по своей сути являются социальными, но оказываются они на объектах инженерной инфраструктуры. За доступность таких объектов и качество оказываемых услуг должны отвечать городские или региональные ведомства, отвечающие за их работу.

ГЛАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По результатам анализа десятилетнего опыта формирования безбарьерной среды жизнедеятельности объектов городской инфраструктуры на всей территории Российской Федерации предлагается перейти от общих требований «обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур» к требованиям обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам с открытым доступом населения.

Все объекты с открытым доступом населения предлагается подразделять на объекты общего назначения и объекты специализированного назначения.

Для объектов с открытым доступом населения специализированного назначения необходимо перейти от общих универсальных требований обеспечения их равной доступности для инвалидов всех нозологий к частным

том контингента
оставления этих
ий, относящихся
ов предлагается
их СТО в области
услугам.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ



ОБСУЖДАЕМ ПРИКАЗ МИНСТРОЯ РОССИИ №397 ОТ 11 ИЮЛЯ 2019 ГОДА «О СЕРВИСАХ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ПОВЫШЕНИЮ КОМФОРТНОСТИ ЖИЗНИ МГН В ГОРОДЕ» И ПРИКАЗ РОССТАТА РОССИИ №700 ОТ 26 НОЯБРЯ 2019 ГОДА «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ... ОБ ИНДЕКСЕ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ»

КОММЕНТАРИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ

С.П. ЕВСЕЕВ, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, заведующий кафедрой теории и методики адаптивной физической культуры НГУ им. П.Ф. Лесгафта

К вопросу о се
адаптивной физиче
комфортности жи

Ознакомившись с
телось бы высказать

исполнительной власти, с таким вниманием относящегося к адаптивной физической культуре, ее возможностям в социализации и социальной интеграции, в повышении комфортности жизни МГН (инвалидов, детей-инвалидов, обучающихся с ОВЗ, пожилых лиц и др.).

Вместе с тем, говоря об оценке этого сервиса, хотелось бы предложить для обсуждения более точную расширенную формулировку, отражающую государственную политику в этой области и соответствующую реальным решаемым задачам.

Опыт оценки регионов по развитию адаптивной физической культуры и спорта показал, что наиболее информативным и существенным критерием является не количество учреждений спортивной направленности по адаптивной физической культуре (количество детско-юношеских спортивно-адаптивных школ, адаптивных детско-юношеских клубов физической подготовки, центров

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, выполняющими в системе образования еще и роль консультационных научно-методических центров. Безусловно, они нужны, но нужны в ограниченном количестве. Ведь уже сегодня около 50% детей, имеющих инвалидность или ограниченные возможности здоровья, получают образование в инклюзивном формате.

Продолжая аналогию с образованием, предлагается при оценке рассматриваемого сервиса кроме количества учреждений спортивной направленности по адаптивной физической культуре дополнительно учитывать такой показатель, как количество отделений, секций, структурных подразделений по адаптивной физической культуре и (или) адаптивному спорту в учреждениях любой направленности и ведомственной подчиненности.

С учетом этого, хотелось бы предложить более точное название обсуждаемого сервиса – «Организации, участвующие в развитии адаптивной физической культуры и спорта, вне зависимости от их ведомственной подчиненности».

А.Д. ПОПКО, начальник отдела социокультурных проектов и программ ГМКЦ «Интеграция» им. Н.А. Островского, эксперт по невидимой доступности СДС «Безбарьерность ИМГН»

К вопросу о сервисе «Информационный веб-сервис для инвалидов и МГН», способствующем повышению комфортности жизни МГН в городе

Краткая характеристика этого сервиса, содержащаяся в приложении к приказу, включает в себя «наличие и функционирование городского специализированного веб-портала, содержащего информацию о сервисах, способствующих повышению комфортности жизни МГН, доступных в городе, а также о доступных

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

доступных культурных учреждениях, льготах, ва-
д, доступном для лиц
обно и обстоятель-

веб-портал, представляющий собой общедоступный интернет-ресурс, который разрабатывается и поддерживается в актуальном состоянии за счет средств городского бюджета. «Специализированность» этого ресурса предполагает ориентацию на конкретную группу пользователей: имеется в виду, что основными посетителями интернет-сайта будут люди с инвалидностью и иные МГН. Это означает, что и содержание, и форма представления информации на портале должны соответствовать потребностям и возможностям этой целевой аудитории.

Начнем с формата представления информации, поскольку это проще. На некоторую «особенность» (специальность) формата представления информации на веб-портале прямо указывают слова: «в формате, доступном для лиц с нарушениями слуха и зрения». По существу, речь идет о том, чтобы портал просто



сколько избыточным. Дело в том, что буква и дух отечественного законодательства предполагают, что все интернет-ресурсы органов государственной власти и местного самоуправления по умолчанию обязаны соответствовать требованиям доступности цифрового контента. Поскольку портал, о котором идет речь, разрабатывается и поддерживается за счет средств городского бюджета, следовательно, на него автоматически должна распространяться необходимость соответствовать требованиям доступности цифрового контента.

Теперь кратко коснемся содержания информации, которую планируется публиковать на портале. Она в самом общем виде перечислена в комментарии. Это в первую очередь сервисы, способствующие повышению комфортности жизни инвалидов и МГН, а также доступные мероприятия, городские социально значимые объекты, культурно-досуговые, спортивные и иные развлекательные учреждения, льготы, вакансии и иная социально значимая информация. Возникает два вопроса:

1. Представленная на портале информация будет уникальной или взятой с других ресурсов?

Если уникальной, то есть создаваемой людьми, занимающимися поддержкой портала, то на владельцев (операторов) портала ляжет огромная нагрузка. Как они из всего многообразия доступных в городе вакансий выделят те, которые подходят людям с инвалидностью? Как они смогут определить, какие из десятков и сотен городских мероприятий доступны для людей с инвалидностью различных категорий? Какие сервисы повышают качество жизни людей с инвалидностью, а какие нет? Кто и на каком основании будет принимать решение о том, какая информация планируется использовать на портале, и как это проверять, следить за актуальностью информации?

2. Каким образом информация о льготах, вакансиях, доступных мероприятиях и учреждениях, а также иная социально значимая информация будет попадать на портал. Если администрация города использует властный ресурс и обяжет городские учреждения и службы подавать информацию на специализированный портал для инвалидов, то сотрудники этих учреждений фактически признают, что часть их услуг и сервисов для людей с инвалидностью недоступна. Во-первых, это может дать основания для судебных претензий антидискриминационного характера, а во-вторых, возникает вопрос, на основании каких профессиональных и личных компетенций сотрудники служб, ведомств и учреждений смогут провести этот подбор?

В заключение отметим определенную проработанность создания такого портала. Однако, как мы видим, в нем есть существенные недостатки. Если не будет решены вопросы, связанные с уникальностью информации, ее доступностью и качеством, то портал не сможет выполнять свои функции. В противном случае непонятно, каким образом информация о льготах, вакансиях, доступных мероприятиях и учреждениях, а также иная социально значимая информация будет попадать на портал. Если администрация города использует властный ресурс и обяжет городские учреждения и службы подавать информацию на специализированный портал для инвалидов, то сотрудники этих учреждений фактически признают, что часть их услуг и сервисов для людей с инвалидностью недоступна. Во-первых, это может дать основания для судебных претензий антидискриминационного характера, а во-вторых, возникает вопрос, на основании каких профессиональных и личных компетенций сотрудники служб, ведомств и учреждений смогут провести этот подбор?

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



относится к сервисам, повышающим качество жизни инвалидов и МГН, а какая выходит за эти границы? Так, незрячий пассажир общественного транспорта – больше «пассажир» или больше «незрячий»? На каком ресурсе ему следует искать необходимую информацию – на транспортном для пассажиров или на специализированном для инвалидов? Аналогичные вопросы встанут и у учащихся с инвалидностью, сотрудников (трудоустроенных) с инвалидностью и даже молодых мам с колясками: куда им следует обращаться с просьбой починить дорожное покрытие придомовой территории – в жилищно-коммунальные службы города или на специализированный портал?

- Избавляет ли наличие специализированного городского портала другие информационные ресурсы города от публикации информации, которая входит в перечень социально значимой? О доступных мероприятиях, вакансиях и учреждениях? Избавляет ли наличие специализированного портала другие информационные ресурсы города от необходимости соответствовать требованиям доступности цифрового контента? Например, должен ли сайт бюро медико-социальной экспертизы публиковать информацию, ориентированную на людей с инвалидностью, и должен ли он соответствовать требованиям доступности цифрового контента? По логике вещей, разумеется, должен, так как существование других ресурсов не должно бы существенно влиять на порядок функционирования конкретного учреждения. В этом случае неизбежно возникнет дублирование информации, что, во-первых, с большой долей вероятности будет негативно отражаться на ее содержании (на одном сайте будет написано одно, а на дру-

ования бюджетных

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

циализированного
йствительности не-
лидностью и МГН в
ения не могут полу-
идности?

Хочется надеяться, что ответы на эти вопросы будут найдены до того, как городские специализированные веб-порталы будут созданы. Со своей стороны, вношу предложение, реализация которого существенно упростит ситуацию. Давайте заменим название сервиса на **«Городские информационные веб-сервисы, доступные для инвалидов и МГН»**. А в характеристике этого сервиса укажем: «Наличие и функционирование городских (финансируемых за счет средств городского бюджета) информационных веб-сервисов, доступных для инвалидов и МГН». Соответственно, при формировании статистической отчетности для расчета индекса качества городской среды (в соответствии с Приказом Росстата России №700 от 26 ноября 2019 года) целесообразно использовать показатель «Общее количество городских информационных веб-сервисов, в том числе количество городских информационных веб-сервисов, доступных для инвалидов и МГН» и индексировать по нему общее количество веб-сервисов, доступных



КОММЕНТАРИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

К вопросу о сервисах, способствующих повышению комфортности жизни МГН в городе, учитываемых при расчете индекса качества городской среды

Авторы статей и комментариев, опубликованных в первых двух номерах журнала, – ведущие российские специалисты в своих областях, прямо или косвенно затрагивают различные вопросы, связанные с реализацией сервисов, способствующих повышению комфортности жизни инвалидов и других МГН в городе с позиции формирования безбарьерной среды жизнедеятельности. Эти материалы в целом подтверждают важность и обоснованность выбранных основных сервисов, но содержат при этом существенные уточнения в содержании этих сервисов и особенностях их реализации, которые, по нашему мнению, могли бы быть оперативно учтены на уровне методических рекомендаций Минстроя России по формированию и реализации указанных в приказе сервисов, способствующих повышению комфортности жизни инвалидов и других МГН в городе, и правил расчета индекса качества городской среды с учетом реализованных сервисов.

Отдельные вопросы, затронутые на страницах второго номера журнала, требуют дополнительного профессионального обсуждения и принятия по результатам этих обсуждений специальных решений. Так, в статье Д.П. Петракова и С.С. Сохранского (стр. 54) содержатся предложения по определению и документальному подтверждению базовых перечней городских объектов социальной и инженерной инфраструктуры объектами с открытыми показателями, открытых и комфортных объектов с открытым доступом, а также какие-либо коэффициенты, подтверждающие открытый доступ населения.

В статье также содержится предложение о включении в число отчетных городских сервисов количества общественных туалетов, находящихся в ведении города, с указанием количества туалетов, доступных для инвалидов, передвигающихся на кресле-коляске, и для инвалидов по зрению.

В статье Е.И. Носенок (стр. 126) поднимается вопрос о целесообразности отнесения объектов спортивно-игровой инфраструктуры к объектам городской инфраструктуры и о включении их в перечень сервисов, способствующих повышению комфортности жизни МГН в городе.

Только в процессе практической работы, только с учетом мнения специалистов различного профиля и жителей города, использующих эти сервисы в своей жизни, удастся оптимизировать и сам перечень наиболее важных и актуальных для городской жизни сервисов, и способы их объективной оценки. Только при выполнении указанных выше условий эта работа будет полной и своевременной.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



Д.В. ЕНИН, кандидат технических наук, директор ООО «Институт прикладных транспортных исследований», руководитель научного центра безбарьерной среды на транспорте МАДИ

ПЕШЕХОДНЫЕ КОММУНИКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЪЕКТОВ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ДОСТУПНЫХ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИЯ

В статье представлены основные результаты исследования понятий «объекты инфраструктуры» и «пешеходные коммуникации», связанные с вопросами обеспечения доступной среды для лиц с ограничениями жизнедеятельности, а также разработанные автором и предлагаемые им для обсуждения определение понятия «пешеходные коммуникации» и их классификацию.

Идентификация объектов инфраструктуры, предназначенных для движе-

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

ния и обеспечении доступности. На первый взгляд, это непростая задача, поскольку люди с ограничениями жизнедеятельности имеют свои особенности передвижения, свои потребности, свои требования, свои проблемы. Кроме того, при оценке и проектировании объектов инфраструктуры, важно знать, в каких случаях должна применяться та или иная инфраструктура, какие именно используемые пешеходами пути подлежат нормативному регулированию, к какому законодательству такая инфраструктура относится, какие ведомства ответственны за ее нормативное регулирование и контроль соблюдения установленных требований, кто ею может владеть, кто за нее несет ответственность, какими характеристиками она должна обладать.

Понятие «объекты инфраструктуры» является довольно широким, объединяющим в себе множество материальных и нематериальных объектов, относящихся к какой-либо отрасли экономики. В нормативных документах такой термин с его определением отсутствуют, поэтому обратимся к устоявшимся словарным формам. Наиболее близким термином, с учетом специфики статьи, является следующее определение: инфраструктура – совокупность сооружений, зданий, систем и служб, необходимых для функционирования отраслей материального производства и сферы услуг, обеспечивающих функционирование этих отраслей.



прочих, входят дороги) и социальную (школы, больницы, театры, стадионы и др.) [1]. Как следует из контекста определения, оно не выделяет каким-либо образом объекты, предназначенные для движения пешеходов, и показывает несопоставимость масштабов искомых понятий. Эта особенность требует уточнения сферы применения понятия «объекты инфраструктуры» в отношении объектов, предназначенных для движения пешеходов.

Искомое уточнение можно обнаружить в ст. 15 Федерального закона от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 01.12.2014 №419-ФЗ, далее – закон о соцзащите), которая содержит требования к обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур. Однако в законе отсутствуют общий и частные термины и определения этих понятий, вследствие чего имеет место неопределенность их применения в других нормативных документах (в большинстве нормативных документов различных уровней эти объекты инфраструктуры указываются совместно, без выделения специфики каждого из них).

В Градостроительном кодексе Российской Федерации термин «инфраструктура» не применяется, но указывается на необходимость обеспечения «доступа инвалидов к объекту капитального строительства (объектам транспорта)» посредством соблюдения требований технических регламентов (ст. 48, ч. 12, п. 3, пп. а) [2]. Вместе с тем, технический регламент – Федеральный закон от 30.12.2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» – содержит др...
щите: «1. Жилые зда...
фраструктур долж...
обеспечивалась их д...
ниченными возможи...
структуры должны...
определения в указа...

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

В Градостроительном кодексе также используется термин «линейные объекты – линии электропередачи, линии связи, ... трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения». Однако состав «автомобильных дорог» и «других подобных сооружений» не раскрыт.

В развитие Градостроительного кодекса и вышеупомянутого технического регламента для целей проектирования был разработан и действует СП 42.13330 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*», в котором вместо «автомобильных дорог» применяются понятия «улицы», «дороги». В их состав входят тротуары и пешеходные дорожки. Свод правил также содержит обобщенное определение термина «улично-дорожная сеть (УДС): система объектов капитального строительства, включая улицы и дороги, различные категории и виды объектов инфраструктуры, дорожные сооружения, инженерные сооружения, объекты благоустройства, объекты озеленения, объекты...



портного назначения» [4]. Из этого определения следует, что объекты, предназначенные для движения пешеходов на территориях муниципальных образований, в том числе городских и сельских поселений, рассматриваются в контексте объектов транспортной инфраструктуры.

В Федеральном законе от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации...» указано (ст. 3, ч. 1): «автомобильная дорога – объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя... искусственные дорожные сооружения, ... элементы обустройства автомобильных дорог». К искусственным сооружениям, в частности, относятся «сооружения, предназначенные для движения... пешеходов... (зимники, мосты, переправы по льду, путепроводы, трубопроводы, тоннели, эстакады, подобные сооружения)»; к элементам обустройства автомобильных дорог – пешеходные дорожки и тротуары [5].

Анализ этих и других источников [2–8 и др.] показал отсутствие общепринятого определения понятий «объекты транспортной инфраструктуры» и «транспортная инфраструктура». Как правило, эти понятия применяются в отношении объектов капитального строительства, предназначенных для оказания услуг по перевозке пассажиров (вокзалов, станций и т. д.) и грузов, но не содержат положений, обозначающих возможность использования этой инфраструктуры пешеходами без транспортных средств. Эта особенность в полной мере проявляется также в Федеральном законе от 09.02.2007 №16-ФЗ «О транспортной безопасно-

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

ктуры», определяющей спорта и имеющий актов незаконного

вижения пешеходов, структуры в составе объектам социальной

инфраструктуры в пределах территорий участков зданий и сооружений, а также к объектам инженерной инфраструктуры в качестве инженерных сооружений. В последнем случае существует классификационная неопределенность между объектами транспортной и инженерной инфраструктуры, подчеркиваемая во множестве базовых учебников. Например: «автомобильную дорогу следует рассматривать как комплекс инженерных сооружений, обеспечивающих непрерывное круглогодичное безопасное движение автомобилей...» [9]; «комбинированные методы оценки транспортно-эксплуатационного состояния дорог... позволяют оценивать состояние дороги не просто как инженерного сооружения, а как инженерного транспортного сооружения, предназначенного для обеспечения удобного и безопасного движения автомобилей с высокими скоростями и установленными нагрузками» [10]. Не менее интересен в этой связи также документ [11], содержащий классификатор работ и услуг по виду деятельности «Эксплуатация инженерной инфраструктуры городов и других населенных пунктов», в котором транспортные средства рассматриваются как объекты транспортной инфраструктуры.



единство терминов «объекты инфраструктуры», «транспортная инфраструктура», «объекты транспортной инфраструктуры», а также четкое их определение. В каждом нормативном документе они применяются по-своему, исходя из специфики документов. При этом пешеходные коммуникации могут входить в состав различных видов объектов инфраструктуры.

Исследование понятия «пешеходные коммуникации» показало, что в действующих нормативных документах такой термин отсутствует, а само понятие не определено. Согласно более ранним источникам можно предположить, что его появление, вероятно, связано с научной школой проф. В.М. Предтеченского (МИСИ), занимавшейся проблемами эвакуации людей из зданий. По крайней мере, в дореволюционных источниках и нормативных документах советского времени до конца 50-х годов XX века обобщенное понятие, обозначающее объекты, предназначенные для движения пешеходов, обнаружить не удалось. Позднее, в СН 41-58 «Правила и нормы планировки и застройки городов» для вокзальных площадей было использовано словосочетание «пути движения пешеходов»; в СНиП II-K.2-62 «Планировка и застройка населенных мест. Нормы проектирования» получило упоминание словосочетание «пути для пешеходного движения к школам».

С начала 70-х годов в работах В.М. Предтеченского и его учеников начинают встречаться термин «коммуникационные пути» в отношении зданий и термин «пути движения людских потоков», который имел более широкое понимание, применявшееся, в том числе, для обозначения пешеходных связей зданий с остановочными пунктами [12]. В других трудах (например, в [13] и более поздних) сам В.М. Предтеченский чаще придерживался термина «коммуникационные помещения» (для термин «коммуникационные помещения между собой» такое определение с нормативных документов пользовались термином «внешние коммуникации» не прижился).

Нужно отметить, что термину «коммуникационные пути» присущ один недостаток – в нем отсутствует слово, которое точно определяет его предмет: люди или пешеходы. Без такого определения его вполне можно распространить на средства транспорта, пешеходов и др. Более правильным является термин, предложенный в начале 70-х годов Р.Г. Григорьянцем (тоже ученик В.М. Предтеченского), который особенно подходит для территорий вне зданий: «городские пешеходные коммуникации» [15].

Исследуя труды различных авторов, можно сказать, что термины «коммуникационные пути», «пути движения» по своей сути идентичны. Но они в своем названии не раскрывают специфику применения по отношению к пешеходам. Более правильным является термин, предложенный Р.Г. Григорьянцем, который особенно подходит для территорий вне зданий: «городские пешеходные коммуникации» [15].

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



Рисунок 1. Место пешеходных коммуникаций в составе объектов транспортной инфраструктуры

Вследствие отсутствия определения понятия «пешеходные коммуникации» автором разработано и предлагается для обсуждения следующее его определение.

Пешеходные коммуникации (пешеходные пути) – сооружения или элементы зданий и сооружений, предназначенные для движения пешеходов.

Пешеходные коммуникации могут входить в состав объектов социальной,

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

и транспортной инфраструктуры, в составе которых определено место пешеходных коммуникаций на рис. 1.

К пешеходным коммуникациям относятся дорожки, лестницы, пешеходные переходы с проезжей частью,

пешеходные переходы через трамвайные или железнодорожные пути, пешеходные искусственные дорожные сооружения, дорожно-тропиночная сеть и др.

Представленные в этом перечне надземные пешеходные переходы над проезжей частью, железнодорожными или трамвайными путями относятся к пешеходным путепроводам; подземные пешеходные переходы – к туннелям. Пешеходные пути этих объектов составляют входы и сходы в виде лестниц и (или) пандусов, а также пешеходная часть пролетного строения. Наземные пешеходные переходы в искусственных дорожных сооружениях могут выполняться для обеспечения прохода пешеходов сквозь возвышающуюся над поверхностью земли насыпь автомобильной дороги и под малыми мостами через отверстия труб или под пролетными строениями.

Территория общего пользования – территория, которая беспрепятственно доступна и предназначена для использования всеми гражданами, включая инвалидов, для передвижения, отдыха, занятий физическими упражнениями, проведения досугового времени, а также для размещения объектов, предназначенных для обслуживания населения.



* Улицы, площади, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары, аллеи, эспланады

** Проходы через отверстия труб в насыпях дорог и отверстия под пролётными сооружениями низких мостов и путепроводов

Рисунок 2. Классификация пешеходных коммуникаций на территориях общего пользования



К совмещенным путям движения пешеходов и транспортных средств относятся улицы в зонах жилой застройки; территории, обозначенные дорожным знаком 5.21 «Жилая зона»; пешеходно-транспортные пути, выполненные одним конструктивным элементом, располагаемые на участках объектов торговли, здравоохранения, рекреации и пр. В составе дорожно-тропиночной сети выделяются центральные дорожки в парковых зонах, а также иные дорожки и тропы на территориях рекреации, по которым предполагается движение лиц с ограничениями жизнедеятельности.

Примечания

1. В классификации не указаны разделительные полосы, поскольку они не относятся к пешеходным коммуникациям и не входят в состав проезжей части и трамвайных путей. Тем не менее, они учтены в составе других элементов: при ширине до 2,5 м разделительные полосы обустраиваются островками безопасности, при большей ширине – пешеходной дорожкой.

2. Островки безопасности не применяются на пересечениях путей движения пешеходов с железнодорожными путями (этот термин имеет несколько иное содержание).

3. Пешеходные коммуникации могут быть дополнены инженерным оборудованием: устройствами для вертикального перемещения людей, доступными для МГН: пассажирскими лифтами или подъемными платформами вертикального типа, в некоторых случаях – пассажирскими конвейерами (траволаторами), и пр.

Заключение

Разработанные и проработанные в ходе исследования понятия «пешеходные коммуникации» позволяют раскрыть основу, необходимую для обеспечения безопасности в составе объектов инфраструктуры. Данное исследование является важным этапом формирования нормативных документов по вопросам обеспечения доступности зданий и сооружений для лиц с ограничениями жизнедеятельности, не требуя существенной корректировки нормативных правовых документов. Она также может быть использована в практических целях для создания среды, доступной для всех ее пользователей.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

Источники

1. Большой энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1993. – С. 498.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ.
3. Федеральный закон от 30.12.2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».
4. СП 42.13330 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*».
5. Федеральный закон от 20.11.2007 № 243-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».



7. *Транспортная инфраструктура / под ред. А. И. Солодкого. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 290 с.*
8. *Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы. Термины и определения – www.mos.ru/mka/function/dlia-spetsialistov/terminy-i-opredeleniia.*
9. *Седун А.В. Автомобильные дороги, ч. 1. Строительство автомобильных дорог // А.В. Седун, Ю.Л. Чумаков, А.У. Кубасов, и др. – М.: Транспорт, 1967. – С. 6.*
10. *Реконструкция автомобильных дорог. Технология и организация работ: Учебное пособие / МАДИ (ТУ) // А.П. Васильев, Ю.М. Яковлев, М.С. Коганзон, и др. – М.: МАДИ, 1998. – С. 11.*
11. *Постановление Госстроя РФ от 25.05.2000 №51 «Об утверждении классификаторов работ и услуг в жилищно-коммунальном комплексе».*
12. *В. Предтеченский, В. Холщевников, Р. Григорьянц. Движение длительно существующих людских потоков // Жилищное строительство, №5, 1971. – С.26–28.*
13. *Предтеченский В.М., Милинский А.И. Проектирование зданий с учетом организации движения людских потоков. – М.: Изд-во литературы по строительству, 1969. – 247 с.*
14. *Буга П.Г. Вопросы организации пешеходного движения в городской застройке // Жилищное строительство, №1, 1979. – С. 21–22.*
15. *Григорьянц Р.Г. Исследование движения длительно существующих людских потоков: диссертация ... кандидата технических наук: 05.23.10. – Москва, 1971. – 195 с.*



Ю.А. БОЖОР, руководитель экспертной группы Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России

ДОСТУПНОСТЬ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ИНЫХ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

Финансовая доступность (доступность финансовых услуг) является в современном обществе такой же насущной потребностью человека, как покупка продуктов, одежды, обеспечение свободы передвижения, общения и многие другие ежедневные потребности. Согласно определению Банка России, финансовая доступность – это состояние финансового рынка, при котором всё дееспособное население страны, а также субъекты малого и среднего предпринимательства имеют полноценную возможность получения базового набора финансовых услуг.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

пностью следую-

услуг (физическая финансовых органных терминалов, в, страховых агентской связи, а также

возможность дистанционного/удаленного доступа к получению финансовых услуг посредством сети Интернет, с использованием мобильного телефона и иных устройств во всех населенных пунктах Российской Федерации);

• востребованность финансовых услуг (устойчивый спрос со стороны населения, а также субъектов малого и среднего предпринимательства на доступные финансовые услуги);

• качество финансовых услуг (бесперебойное и безопасное предоставление финансовых услуг, ценовая доступность финансовых услуг для значительного числа потребителей, доверие граждан к финансовым институтам и предоставляемым ими услугам, эффективная система защиты прав потребителей финансовых услуг);

• полезность финансовых услуг (финансовая грамотность населения, понимание потребителем сути оказываемых ему услуг, оценка потребителем степени положительного или отрицательного влияния оказываемых ему услуг на качество его жизни).



Развитие финансовых технологий во всем мире позволило активно и более целенаправленно разрабатывать меры по повышению доступности финансовых продуктов и услуг для различных категорий населения, у которых доступ к ним ограничен, в том числе для инвалидов и иных маломобильных групп населения (далее – МГН). Различные страны по-разному подходят к регулированию и стимулированию участников финансовых рынков с целью более полного удовлетворения потребностей этих категорий населения в финансовых услугах, как в части физической доступности подразделений и автоматизированных устройств финансовых организаций, так и в части доступности цифровых финансовых услуг.

Банк России работает по данному направлению в соответствии со Стратегией повышения финансовой доступности в России на период 2018–2020 годов. Одна из двух базовых целей стратегии – обеспечение приемлемого уровня доступности и качества базовых финансовых услуг для тех групп потребителей, которые сегодня не имеют полноценного доступа к инструментам финансового рынка, что особенно касается людей, проживающих в сельской местности и на отдаленных, малонаселенных или труднодоступных территориях, и групп населения с ограниченным доступом к финансовым услугам, в том числе людей с инвалидностью, а также лиц с низким уровнем дохода.

Вопросы обеспечения финансовой доступности для людей с инвалидностью – один из наших важнейших приоритетов. После встречи летом 2016 года члена Общественной палаты Российской Федерации, председателя Комиссии по поддержке семьи, матер Э.С. Набиуллиной при которой – устранению финансовых услуг на

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

Совместно с об
сти, общественны

рые препятствуют получению финансовых услуг:

- **Физическая доступность** (доступность зданий, навигация, информирование, обустройство помещений внутри).
- **Интерфейс** (удобство получения различных услуг, предоставляемых дистанционно или с использованием автоматических устройств).
- **Отношение** (взаимодействие персонала финансовых организаций с особыми клиентами).
- **Грамотность** (понимание сути и рисков финансовых продуктов и услуг, знание о предлагаемых финансовыми организациями услугах).
- **Стоимость** (стоимость услуги или продукта не должна повышаться исключительно из-за наличия у клиента финансовой организации инвалидности или заболевания).

Конечно, главный барьер – это барьер отношенческий. Причем этот барьер определяется не только отношением персонала к клиентам, которые



как вовлеченного и заинтересованного отношения руководства финансовых организаций (как крупнейших, так и небольших, региональных), так и формального подхода, предполагающего реализацию мероприятий обеспечения доступности «по остаточному принципу». При этом такие руководители ссылаются на расхожие мифы о якобы больших затратах на обеспечение инклюзивной среды, отсутствие кадров и др.

К счастью, данная картина меняется, но все еще остаются проблемы, которые особенно важны, если финансовая организация обслуживает региональные социальные карты. Поэтому важно на местах выстраивать отношение организаций и объединений инвалидов с региональными властями, с тем чтобы своевременно выявлять барьеры и при проведении конкурсных процедур в части выбора банков, обслуживающих социальные карты, выставлять проработанные требования в процессе конкурсных процедур по выбору подрядчика. Опыт многих банков показывает, что вопрос обеспечения доступности услуг для инвалидов в значительной мере определяется отношением, учетом особенностей людей с инвалидностью при разработке новых финансовых услуг, а также обычной культурой программирования, ответственной разработкой программ, продуманных маршрутов перехода между разделами и меню для посетителей сайтов и пользователей мобильных приложений. Крупнейший банк смог обеспечить полную переработку всех мобильных приложений за несколько месяцев командой ме-

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

их снижает возмож-
х услуг. Рассмотрим

и, с которыми сталки-
ть услуги. Это и пандусы, не соответствующие действующим стандартам, и непродуманные двери, и другие элементы входных групп, и отсутствие кнопки вызова персонала, и небезопасные подъемники. Решение указанных проблем позволит обеспечить безбарьерный доступ в офисы финансовых организаций всех людей, независимо от имеющихся у них физических ограничений. Очень важно максимально развивать технологии дистанционного оказания услуг, тем более в настоящее время возможно полностью обслуживать клиентов дистанционно с использованием биометрической идентификации и аутентификации. Ну а главное – оказывать дистанционные услуги без потери качества и снижения уровня безопасности финансовых операций.

Барьеры в интерфейсах и способах дистанционного доступа к финансовым услугам, то есть трудности, с которыми люди сталкиваются при попытке получить базовые финансовые услуги с использованием различных автоматических устройств или удаленных способов доступа. В качестве примеров можно привести отсутствие видеоканала на банкомате, невозможность для людей с нарушениями зрения пользоваться ПИН-кодом или банковской картой для идентификации.



вать при разработке и вводе в эксплуатацию автоматических и дистанционных сервисов с целью их использования людьми с инвалидностью.

Очень важно информировать людей о доступных офисах и адаптации офисов для людей с инвалидностью различных нозологий. Должно стать правилом – доступность информации на сайте финансовой организации об адаптированных офисах и устройствах и ее актуальность, так как, например, человек с проблемами опорно-двигательного аппарата специально едет в адаптированное отделение или к банкомату, а по приезду выясняется, что что-то не работает или банкомат неисправен. Многие банки предпринимают серьезные усилия в данном направлении (например, в 2020 году появились услуги сурдоперевода в офисах и мобильных приложениях).

Банк России взаимодействует с рынком и экспертами-пользователями из числа людей с инвалидностью для повышения доступности интерфейсов и каналов и приветствует усилия по формированию доступной среды в данной области. Так, один из участников рабочей группы в 2019 году составил рейтинг крупнейших банков по доступности их сайтов и мобильных приложений. Результаты размещены по ссылке <https://usabilitylab.ru/blog/issledovanie-dostupnosti-2019/>. Данный рейтинг составляется уже несколько лет, и хочется отметить очевидный прогресс в вопросах доступности дистанционных каналов обслуживания людей с инвалидностью кредитными организациями.

Важным ориентиром стала новая редакция стандарта, в которой предусмотрены дополнительные ресурсы и другие формы. Приложения и пользовательские интерфейсы должны быть доступны для других лиц с ограни-

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

Барьеры в отношении персонала финансовых организаций к «особенным клиентам» Справедливости ради, надо отметить, что за последние несколько лет ситуация существенно изменилась. Тем не менее, в ряде финансовых организаций, особенно в регионах, сохраняется низкий уровень осведомленности сотрудников финансовых организаций о проблемах в получении финансовых услуг людьми с инвалидностью и о современном понимании самого факта инвалидности, что мешает глубоко понять проблемы конкретного клиента, проявить эмпатию при обслуживании людей с инвалидностью, которые не всегда позитивно настроены, так как регулярно сталкиваются с проблемами и непониманием. Кроме того, бизнес-процессы в финансовых организациях, направленные на обеспечение экономической эффективности, дестимулируют линейных сотрудников, которым приходится затрачивать дополнительное время на обслуживание особенного клиента.

Решение этих проблем состоит в разработке и внедрении соответствующих методик и регламентов финансовой организации, определяющих порядок взаимодействия с инвалидами и другими особыми клиентами для сотрудников, которые должны обеспечить их качественное обслуживание. Необходимы и внедренные в практику финансовых организаций регламенты, которые гаранти-



Барьеры в части понимания самими людьми с инвалидностью сути финансовых услуг и рисков, возникающих при использовании финансовых продуктов, существуют в силу невысокого уровня образования, особенно у пожилых людей с инвалидностью, отсутствия финансовых знаний из-за ограниченного круга общения и ограниченного доступа к информации. Как следствие, получатель финансовых услуг с инвалидностью потенциально может стать жертвой собственного небезопасного финансового поведения, различных недобросовестных практик, которые ориентированы на особенности менталитета и восприятия этой категории клиентов. Многие люди с инвалидностью ведут замкнутый образ жизни и не информированы о доступных им финансовых услугах. В связи с этим они пользуются исключительно наличными деньгами и отказываются от дистанционного обслуживания, удобных и безопасных финансовых продуктов, основанных на современных технологиях.

Для устранения этого барьера необходимо повышать уровень финансовой грамотности людей с инвалидностью, разрабатывать адаптированные образовательные курсы и информационные материалы, а также обеспечить их доступность в различных формах (аудио-, видео-, текстовое, упрощенное изложение информации) для клиентов финансовых организаций, относящихся как к МГН, так и к пожилым людям. Особенно важно обеспечивать простые и понятные интерфейсы финансовых услуг, доступные для понимания всеми клиентами, и обязательно объяснять клиенту не только преимущества, но и риски финансовых

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

финансовых услуг
по причине инва-
лидности за финансовыми
услугами ввиду наличия инвалидно-
сти «барьером» для получения

финансовой услуги либо ведет к значительному завышению ее стоимости. Мы ведем работу по снижению отказов в предоставлении финансовых услуг людям с инвалидностью, однако Банк России, согласно законодательству, не может вмешиваться в тарифную политику и операционную деятельность финансовых организаций. Поэтому необходимо последовательно добиваться более качественного анализа реального влияния инвалидности (или особенностей здоровья) на риски, принимаемые на себя финансовой организацией. Кроме того, необходимо изучение потенциала возможных регуляторных ограничений на увеличение стоимости услуг для клиентов с инвалидностью, а с другой стороны – исследование ресурсов и мер, при которых наличие инвалидности или других проблем со здоровьем не создает дополнительных рисков для финансовой организации.

Оценка того, насколько успешно финансовые организации решают вопросы устранения рассмотренных выше барьеров, может быть дана только на основании мнения пользователей финансовых услуг – людей с инвалидностью различных категорий, которые эти барьеры испытывают на себе. Именно на основании этой оценки инвалидность определяется как «барьером», обеспечива-



предлагать конструктивные решения, учитывающие не только потребности и желания инвалидов, но и особенности работы финансовых организаций, невозможно обеспечить доступность и безопасность финансовых услуг в масштабах всей страны.

Разумеется, непросто сразу устранить все существующие барьеры, но крайне важно двинуться в правильном направлении и расходовать имеющиеся ресурсы целенаправленно и эффективно. Уже пройден ряд этапов, результаты демонстрируют наибольшее продвижение вперед именно в случае совместной работы, с вовлечением финансовых организаций, органов власти, заинтересованных компаний и обязательно самих инвалидов, что дает синергетический эффект в создании инклюзивной экосистемы получения финансовых услуг для всех без исключения граждан нашей страны.

ПЕРЕЧЕНЬ НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫХ ДОКУМЕНТОВ БАНКА РОССИИ В ОБЛАСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ ЛЮДЯМ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ИНЫМ МГН (предоставлен пресс-службой Банка России):

- Методические рекомендации по личному и дистанционному обслуживанию людей с инвалидностью и иных маломобильных групп населения в кредитных организациях и некредитных финансовых организациях от 26.04.2019 № 13-МР
- Информационное письмо о рекомендациях по обеспечению доступности услуг кредитных организаций для людей с инвалидностью, маломобильных групп населения и пожилого населения от 23.05.2017 № ИН-03-59/20.
- Информационное письмо о рекомендациях по обеспечению доступности услуг некредитных финансовых организаций для людей с инвалидностью, маломобильных групп населения от 23.05.2017 № ИН-03-59/20.
- Информационное письмо о рекомендациях по обеспечению доступности услуг кредитных организаций для людей с инвалидностью, маломобильных групп населения и пожилого населения от 23.05.2017 № ИН-03-59/20.
- Международный опыт обслуживания финансовыми организациями людей с ментальными нарушениями.
- Исследование состояния финансовой доступности для лиц с инвалидностью в 2018 году.
- Исследование состояния финансовой доступности для лиц с инвалидностью.
- Международный опыт регуляторных новаций в части обслуживания лиц с инвалидностью и маломобильных групп населения. Опыт отдельных стран в части обеспечения финансовой доступности.

С документами, приведенными в этом перечне, читатели журнала могут ознакомиться на сайте www.nc-asf.ru.

В дополнении редакция публикует статьи Анастасии Тарно и Дарьи Лабушиной, которые рассказывают о том, как можно выстроить взаимодействие с маломобильными группами населения.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ



А.Д. ПОПКО, член рабочей группы Банка России по повышению финансовой доступности для людей с инвалидностью и маломобильных групп населения, эксперт проекта «Особенный банк» Сбербанка России

ЧТО ТАКОЕ «ЦИФРОВАЯ ДОСТУПНОСТЬ» ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА РОССИИ

Цифровая доступность (digital accessibility) применительно к финансовой сфере – это такое состояние интернет-ресурса или другой информации, представленной в электронно-цифровой форме, которое обеспечивает максимально широкому кругу лиц возможность полноценно и самостоятельно использовать каналы дистанционного банковского обслуживания (ДБО). Речь в данном случае идет о приложениях для стационарных и мобильных устройств (онлайн-банкинг), а также иных пользовательских интерфейсах (например, банкоматах и платежных терминалах).

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

и возможность стать ми кредитных и не ДБО – это не вопросы денег: осудств и пр.

ЦИФРОВАЯ ДОСТУПНОСТЬ ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

В обеспечении цифровой доступности (или доступности цифрового контента) в первую очередь заинтересованы лица, имеющие различные ограничения жизнедеятельности, а в пределе – клиенты с инвалидностью. Из всех сенсорных нарушений самым серьезным является отсутствие зрения, поскольку именно через зрение человек получает максимальное количество информации об окружающем мире (по оценкам ученых, около 80%). Соответственно, люди, имеющие инвалидность по зрению (незрячие и слабовидящие), в наибольшей степени зависят от доступности каналов ДБО.

Так, если электронный сервис (например, мобильное приложение конкретного банка) имеет значительные провалы доступности, то возможности клиента – инвалида по зрению оказываются существенно ограничены. Следовательно, он теряет возможность стать получателем услуг конкретной финансовой организации. Логика здесь простая: «Какая разница, насколько привлекательными являются условия обслуживания в этом банке, если я просто физически не могу никому и ни за что заплатить своими же деньгами?»



зов и способность на него адекватно ответить. Это свидетельство зрелости организации и ее сотрудников, своего рода форма социальной ответственности перед обществом, одно из основных подтверждений высокого уровня обслуживания. Примеры других подтверждений – соблюдение фирменного дресс-кода (когда банк обязывает своих сотрудников соответствовать определенному стилю одежды), обеспечение определенной культуры программирования (когда разработчики соблюдают установленные требования к процессу и результатам разработки программного обеспечения).

Разумеется, цифровая доступность, являясь, к сожалению, все еще темой свежей и продвигаемой сверху вниз, вызывает недоумение, а иногда и отторжение: «Бешеные расходы!», «У нас нет клиентов с инвалидностью!», «Угроза безопасности!», «Кто обучит наших разработчиков?», «Разработчики и так загружены!», «Да сколько там тех инвалидов?», «Пусть все инвалиды обслуживаются в специальном инвалидском банке!» и традиционное: «Не надо кошмарить бизнес».

Очевидно, что цифровая доступность стала своеобразным тестом на адекватность сотрудников финансовых организаций: не отказывают ли им способность трезво мыслить и объективно оценивать ситуацию? Ведь если вопросы цифровой доступности вызывают бурную по форме и детскую по сути негативную реакцию, то она может служить индикатором наличия более глубоких проблем в этих организациях.

ЦИФРОВАЯ ДОСТУПНОСТЬ ДЛЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ В ЦЕЛОМ

Цифровая доступность – один из самых актуальных вопросов текущих лет. В этой статье мы рассмотрим причины такого положения дел и мнение руководителей финансовых организаций.

Центральный банк России и его руководитель С. С. Эльмерлер, глава Сбербанка Г. Д. Голиков, глава

О. Г. Греф, не во всем соглашаясь по ряду вопросов финансово-кредитной политики, они определенно одинаково оценивают важность вопросов обеспечения финансовой доступности, что и подтверждают делами.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

ЦИФРОВАЯ ДОСТУПНОСТЬ ДЛЯ БАНКА РОССИИ

Обеспечение цифровой доступности финансовых услуг – одно из приоритетных направлений деятельности Банка России – регулятора финансово-кредитной системы России. Создана рабочая группа Банка России по повышению финансовой доступности для людей с инвалидностью и маломобильных групп населения, о которой упоминал в своей статье Ю. А. Божор. Статус рабочей группы, а следовательно, и поднимаемых проблем – максимально высок. Председатель Банка России не просто номинально возглавляет рабочую группу, но и фактически руководит ее работой.



торая и выступила инициатором обсуждения финансовой доступности с подачи и от лица сообщества людей с инвалидностью по зрению. Примечательным является тот факт, что в состав рабочей группы входят не только (и даже не столько) чиновники от всероссийских организаций инвалидов. Ключевую роль играют эксперты из числа людей с инвалидностью, которые не в теории, а на практике сталкиваются с актуальными проблемами финансовой доступности и могут предложить реальные механизмы их преодоления.

Банк России ведет собственную научно-исследовательскую деятельность в вопросах обеспечения финансовой и цифровой доступности, привлекает к обсуждению партнеров (платежные системы, профессиональные ассоциации), стимулирует финансово-кредитные учреждения уделять этой теме больше внимания за счет подготовки и рассылки официальных писем, организации семинаров с руководителями системообразующих банков, поощряя исследования на доступность и популяризируя соответствующие рейтинги.

Цифровая доступность стала близкой и понятной темой для многих сотрудников Банка России. Причем настолько, что его представители вошли в состав авторского коллектива национального стандарта по доступности цифрового контента (ГОСТ-Р 52872-2019), который вступил в силу 1 апреля 2020 года. Кроме этого, Банк России выступает партнером в переговорах с другими министерствами и ведомствами (в первую очередь с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации) по вопросам цифровой доступности.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

ния Сбербанк Онлайн настолько важной, что специально демонстрировал ее в режиме видеоконференции. Причем для демонстрации он привлек не собственных разработчиков, а представителей экспертного сообщества из числа людей с инвалидностью по зрению.

Не ограничившись доступностью мобильного приложения для физических лиц, руководство Сбербанка включает соответствие требованиям доступности в разработку и других цифровых интерфейсов (например, Сбербанк Бизнес Онлайн), открывая предпринимателям с инвалидностью (в том числе незрячим) новые возможности по управлению собственными финансами.

В структуре этого финансового гиганта создано подразделение, которое выступает инициатором повышения доступности всех процессов и интерфейсов, ориентированных на клиентов – получателей финансовых услуг, – проект «Особенный банк». Логичным следующим шагом стало привлечение в команду «Особенного банка» незрячих специалистов. Таким образом, лидер финансового сектора России не только следует собственным декларируемым принципам доступности, но также задает максимально высокие стандарты доступности для всех остальных участников рынка.



А.А. ЛЮБИМОВ, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики Российской академии образования»

К ВОПРОСУ О ДОСТУПНОСТИ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ В МОСКВЕ

Базовый набор финансовых услуг для потребителя – это не только и не столько перечень самих услуг, но и перечень конкретных решений, позволяющих обеспечить их доступность и безопасность для всех потребителей, включая людей с инвалидностью. В качестве примера рассмотрим, как можно воспользоваться услугой «Получение дебетовой карты».

Казалось бы, чего проще: пришел в отделение банка, написал заявление, получил карту, активировал ее – и пользуйся. Но на каждом этапе могут возникнуть неожиданные сложности, вызванные жизненными обстоятельствами и не предусмотренные регламентом, который был разработан давным-давно в тиши кабинета, а затем немного модернизирован в связи с появлением новых технических решений, внедряемых в практику.

Дебетовую карту отделения потенциально анализировать решение, сотрудники кредитной организации для выдачи, заменить ехать к физическому

но и на это отсутствуют регламенты, нельзя.

Несколько лет назад, когда еще и речи не шло о запуске банками каких-либо проектов по созданию доступной среды, я получил сообщение от крупного банка, что мне одобрена золотая кредитная карта с безденежным обслуживанием. Проблема в получении данной карты была одна – необходимо было подъехать в конкретное отделение банка для получения карты. Я в разговоре с оператором call-центра посоветовал, что не могу подъехать в конкретное отделение, так как являюсь инвалидом по зрению. И не то чтобы я совсем не могу подъехать, а то, что часть города, в которой расположено отделение, мне неизвестна, самостоятельно я не успею добраться после работы, а сопроводить меня некому.

Каково же было мое удивление, когда банк сообщил, что карту привезут мне на работу или домой в удобное для меня время. И действительно, ко мне на работу подъехали сотрудники банка, оформили договор, вручили кредитную карту и отправили на все мои вопросы. Я меня самозабывая, что это была неслучайная ситуация, а именно такая ситуация, которая может возникнуть у любого человека с инвалидностью.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



Таким образом, как только финансовые институты начинают видеть в гражданине с инвалидностью клиента, а не источник проблем, то сразу возникают разумные и взвешенные решения по преодолению имеющихся барьеров, которые обусловлены индивидуальными особенностями клиента с инвалидностью той или иной нозологии. Кстати, впоследствии этот банк стал одним из наиболее доступных в России. Сотрудники первой и второй линии его отделений выявляют из общего числа посетителей тех, кому требуется помощь, подходят к ним и далее, в соответствии с запросом клиента, оказывают сопровождение и посильное содействие. Так, клиент с белой тростью с помощью сотрудника отделения может не только открыть и закрыть счет, карту и многое другое, но и снять наличные через банкомат.

На сегодняшний день можно уверенно говорить, что рядом финансовых организаций найдены решения и переработаны регламенты по страхованию лиц с инвалидностью, выдаче ипотечных и потребительских кредитов инвалидам I и II группы различных нозологий. При этом заметно изменилось отношение сотрудников этих организаций к клиентам с инвалидностью. Эти изменения к лучшему особенно заметны в сравнении с «заботой о клиентах» некоторых других крупных кредитных организаций, проявляющейся как в отношении сотрудников банка к клиенту, так и в доступности мобильного приложения.

Отношение сотрудников банка определяется как его регламентом, так и индивидуальными ценностями и установками сотрудников. Так, некоторые сотруд-

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

икающие проблемы, клиентах, позволяя со- ся индивидуальных ии с клиентом зави- нт с инвалидностью редитной организа- та, которому можно

пойти навстречу и решить имеющиеся проблемы, не прибегая к бюрократии.

Ярким примером может служить ситуация, когда в одной и той же кредитной организации один сотрудник в процессе запроса на получение наличных средств с зарплатной дебетовой карты не стал требовать от слепого клиента факсимиле, а оказал помощь в процессе подписания документов. Но в рамках этого же процесса кассир отказался выдавать наличные, ссылаясь на отсутствие факсимиле и на некоторую разницу оригинала подписи в паспорте и образца на чеке. При этом никакие конструктивные предложения со стороны клиента не возымели действия. Сотрудник основывался на регламенте, который не предусматривал частный случай взаимодействия с клиентом-инвалидом, а брать на себя ответственность в трактовке более общего регламента он не считал необходимым.

В столице социальные карты москвича с недавнего времени обслуживаются ПАО ВТБ. При этом, на мой взгляд, этот банк не сделал ничего для того, чтобы пользователи этих карт чувствовали себя комфортно. Кто такие владельцы социальных карт москвича? Это пенсионеры, инвалиды I, II и III группы всех нозологий, а также опекаемые лица, имеющие статус инвалида детства. В подавляющем большинстве случаев это люди с ограниченными возможностями здоровья.



взявшегося обслуживать неоднородную и сложную социальную группу.

После получения карты ПАО ВТБ ее нужно активировать через банкомат, но банкоматы этой организации недоступны для слепых клиентов. Без помощи третьих лиц активировать карту невозможно. Заставить работать мобильное приложение без помощи сотрудников практически нереально, так как приложение имеет множество проблем при взаимодействии с программами экранного доступа на смартфонах, при этом инвалид по зрению не укладывается в отведенный лимит времени на процесс активации, предусмотренный разработчиком приложения. Все SMS-уведомления банк присылает в транслите, что на слух программой экранного доступа практически не распознаваемо.

Реактивация мобильного приложения при смене смартфона без посещения банка невозможна, а ведь это касается не только инвалидов, но и условно здоровых граждан. В такой ситуации может оказаться женщина, которая на карту ВТБ получает декретные, а оставить дома детей и сбежать в отделение, которое, кстати, в карантин закрыто, не может. В итоге на два месяца она осталась без возможности распорядиться средствами, находящимися на ее карте. Разве это нормально? Это та самая «забота о клиентах», которая должна быть у банка, обслуживающего самую социально незащищенную группу населения?

Перечислять барьеры и приводить примеры можно долго. Но наша задача – не обсуждать «на кухнях», как все плохо, и самозабвенно выискивать виноватых. Наша задача заключается в том, чтобы выявить и четко описать проблемные места, объяснить «боль пользователя» и совместно с представителями финансовой отрасли находить конструктивными, позитивными и эффективными решениями.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ЖИТЬ ОСНОВНОЙ
НИИ В БУДУЩЕМ

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

Кредитная организация, претендующая на обслуживание социальных карт города, должна жестко отвечать следующим требованиям, позволяющим обслуживать клиентов с инвалидностью и МГН, в том числе инвалидов по зрению:

- а) наличие регламентов обслуживания клиентов с инвалидностью и МГН в отделениях и с использованием цифровых каналов дистанционного банковского обслуживания;*
- б) наличие регламентов, позволяющих предоставлять кредиты, страхование и другие услуги без повышения процента за обслуживание и другие дополнительные услуги из-за наличия у клиента инвалидности I и II группы;*
- в) наличие веб-ресурса и мобильного приложения, доступного для пользователей с нарушением зрения и/или слуха;*



О.В. КРАСЮК, старший преподаватель ЧОУ «Институт специальной педагогики и психологии»

К ВОПРОСУ О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДОСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов (Федеральный закон ФЗ №46 от 3.05.2012 «О ратификации Конвенции о правах инвалидов»), взяв на себя обязательства по приведению в соответствие с ней всех нормативных актов, в том числе регулирующих образование детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

ми образование де
«Об образовании в
ями на 1 марта 2020
витие Федеральный
образования (Приказ
школьного образова-
ния), Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования для обучающихся с ОВЗ (Приказ Минобрнауки России №1598 от 19.12.2014, далее – ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ) и Федеральный государственный образовательный стандарт для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Приказ Минобрнауки России №1599 от 19.12.2014, далее – ФГОС для обучающихся с интеллектуальными нарушениями).

Эти документы определяют равенство прав обучающихся с ОВЗ на получение доступного и качественного образования, в том числе в отношении создания условий, исключающих дискриминацию и способствующих получению образования и социальному развитию указанных лиц, их социальной адаптации и коррекции нарушений развития.

Необходимо отметить, что термин «обучающийся с ОВЗ» в Законе об образовании (ст. 5) трактуется как «физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий». В то же время термин «инвалид» в соответствии с Федеральным законом от 24.11.2017 № 419-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 24.11.2017 № 419-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 24.11.2017 № 419-ФЗ» применяется к лицам, имеющим стойкие нарушения здоровья, препятствующие получению образования без создания специальных условий.



обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты».

Из данных определений следует, что не все дети, имеющие инвалидность, нуждаются в создании специальных условий для получения образования, равно как и не все обучающиеся с ОВЗ будут иметь инвалидность. Например, обучающийся с тяжелыми нарушениями речи является лицом с ОВЗ и нуждается в создании специальных условий для получения образования, но не является инвалидом, а обучающийся, признанный инвалидом по соматическому заболеванию (например, сахарному диабету), может не иметь потребности в особых условиях и способен получать образование на общих основаниях. При этом обучающиеся с ОВЗ, имеющие инвалидность, могут также нуждаться в дополнительных реабилитационных и абилитационных мероприятиях, реализуемых иными социальными организациями.

Определение статуса «ребенок с ОВЗ» и формулирование рекомендаций относительно специальных условий для получения образования – функция психолого-медико-педагогических комиссий, а установление инвалидности – функция бюро медико-социальной экспертизы. То есть «ограниченные возможности здоровья» – термин медико-психолого-педагогический, а «инвалидность» – медико-социальный. Необходимо подчеркнуть, что в общем случае термин «ограниченные возможности здоровья» применяется к обучающимся, получающим образование на раз

термин в отношении
ную форму инвалидн

Законом об обра
(очная, заочная, очн
для лиц с ОВЗ по ад
мам (далее – АООП),

дополняться индивидуальной программой реабилитации и абилитации. Организационными, реализующими образование детей с ОВЗ, могут являться образовательные организации, в которых обучение детей с ОВЗ осуществляется как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах, а также отдельные организации, осуществляющие образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам, разработанным с учетом «особых образовательных потребностей» определенных групп обучающихся с ОВЗ: с нарушением слуха, с нарушением зрения, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра, с умственной отсталостью, со сложными дефектами и с другими ограничениями по здоровью (статья 79 Закона об образовании).

В современных нормативных документах отсутствуют термины «специальная школа (образовательное учреждение, организация)», «коррекционная школа (образовательное учреждение, организация)», «специальное образование» и т.д.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



закона уточняется, что для лиц с ОВЗ право на образование может быть реализовано в том числе посредством организации инклюзивного образования. В соответствии со ст. 79 закона организации, реализующие образовательные услуги для лиц с ОВЗ, обязаны создавать специальные условия, а именно «*условия обучения, воспитания и развития таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья*». Это значит, что как отдельные образовательные организации, созданные для обучающихся с ОВЗ, так и образовательные организации, реализующие адаптированные образовательные программы и обучающие детей с ОВЗ совместно с другими учениками (или в отдельных классах, группах), должны создавать для них условия, способствующие получению равного и качественного образования.

К таким условиям, прежде всего, нужно отнести доступность физической среды: наличие доступных входов и выходов (широких дверных проемов, пандусов, подъемников), оборудование санитарных комнат, наличие тактильных и аудиовизуальных информационных и навигационных систем и пр. Требования

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

специальных учреждений, зданий и сооружений. Редакция СНИП 35-

Документы содержат где всего для лиц с нарушением слуха, имея в виду, что остальные категории лиц, относящиеся к маломобильным группам населения, смогут без дополнительных проблем воспользоваться организованной такой средой.

Второй аспект доступности – соответствие методов и программ обучения возможностям обучающихся, наличие технической помощи, то есть непосредственно «образовательная» доступность. Требования к этому компоненту доступности регламентированы ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ и ФГОС для обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Они содержат требования к структуре адаптированных основных общеобразовательных программ (АООП), к их объемам, условиям реализации и результатам их освоения.

Известно, что в настоящее время разрабатывается Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования для обучающихся с ОВЗ, а для детей с ограниченными возможностями здоровья до конца 2020 года разрабатывается стандарт ФГОС для обучающихся с ОВЗ.



Среди прочих терминов в Законе об образовании, ФГОС дошкольного образования, ФГОС для обучающихся с интеллектуальными нарушениями и в ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ используется, но не раскрывается термин «*особые образовательные потребности*». В.И. Лубовский определяет особые образовательные потребности как «*потребности в условиях, необходимых для оптимальной реализации актуальных и потенциальных возможностей (когнитивных, энергетических и эмоционально-волевых, включая мотивационные), которые может проявить ребенок с недостатками развития в процессе обучения*» [1]. Особые образовательные потребности для каждой категории обучающихся конкретизируются в соответствующих АООП ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ и в самом ФГОС для обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

В соответствии с возрастными, типологическими и индивидуальными особенностями обучающихся с ОВЗ и их особыми образовательными потребностями определяются категории обучающихся, для которых необходима разработка отдельных АООП. ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ определяет восемь таких основных категорий обучающихся: глухие, слабослышащие и позднооглохшие, слепые, слабовидящие, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра.

Основанием для получения права обучающегося на создание для него особых условий в образовательной организации является заключение психолого-меди-

ко-педагогических к
Приказом Минобрна
ния о психолого-мед
ПМПК ребенку присв
здоровья» и даются
ния им образования.
предъявлен родител
случае организация обязана создать условия в соответствии с рекомендациями ПМПК.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

В процессе реализации ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ как у родителей (законных представителей) обучающихся, так и у представителей профессионального педагогического сообщества возникает много вопросов относительно организации образовательного процесса, соблюдения прав обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (в том числе в инклюзивном образовании), подготовки адаптированных основных общеобразовательных программ и т. д. Безусловно, данные вопросы требуют отдельного обсуждения.

Литература

1. Лубовский В.И. Особые образовательные потребности [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2013. №5. URL: <http://psynauka.ru/article/2013/5/1-lubovskiy-v-i>



И.Е. РОСТОМАШВИЛИ, кандидат психологических наук, доцент ЧОУВО «Институт специальной педагогики и психологии»

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДОСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ ДЛЯ ЛИЦ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ СРЕДСТВАМИ ТИФЛОКОММЕНТИРОВАНИЯ

В настоящее время в Российской Федерации все люди с инвалидностью, имеющие сохранный интеллект, в частности лица с нарушением зрения, обладают равными правами на получение образовательных услуг в высшей школе. Каждое высшее учебное заведение, в случае обучения в нем студентов с нарушением зрения, для которых необходимо создание специальных условий, должно иметь адаптированные образовательные программы с учетом психофи-

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

обучающихся. Од-
ющих повышению
исшего образова-
временная инно-
ия.

е, изложение, вер-
бализацию (оречевление) того, что не может увидеть (визуально воспринять) незрячий человек. Возможности этого процесса практически неограниченны, и применять его средства можно в различных сферах жизнедеятельности человека, имеющего нарушенное зрение.

В последнее время необходимость и востребованность лицами с нарушением зрения услуг тифлокомментирования быстро возрастает. В связи с этим актуализируется проблема компетентности людей, осуществляющих процесс тифлокомментирования. Одной из сфер, в которых применение средств тифлокомментирования крайне важно и значимо, – это сфера инклюзивного высшего образования лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), в частности лиц с нарушением зрения. [1]. Отметим, что в высшем учебном заведении преимущественно обучающиеся с ОВЗ являются инвалидами, имеющими индивидуальные программы реабилитации и абилитации.

Сегодня перед высшими учебными заведениями стоит задача – создать доступные условия поступления и обучения на всех ступенях высшего образования для учащихся с ограниченными возможностями. Проблема



и приоритетной для высших учебных заведений, предоставляющих образовательные услуги как для обычных студентов, так и для студентов с инвалидностью.

Информация, предоставляемая в рамках образовательного пространства вуза как обычным студентам, так и студентам, имеющим ограниченные зрительные возможности, подразделяется на аудиторный и внеаудиторный формат. Источником информации в ходе лекций и семинарских занятий выступает преподаватель, в задачи которого входит донесение учебного материала таким образом, чтобы он был доступен и информативен абсолютно для любого студента, находящегося в аудитории. Зачастую лекционный процесс в высших учебных заведениях сопровождается презентациями, просмотром фильмов, предусмотренных учебным планом, демонстрацией различных таблиц, пособий и т. д. Такой наглядный материал требует от преподавателя дополнительных профессиональных компетенций, позволяющих прокомментировать, описать, изложить данный материал для студентов с нарушением зрения. Здесь возникает ряд вопросов, связанных как с этическими проблемами, так и с дополнительными временными затратами, необходимыми для полного комментирования значимой информации. Как именно преподаватель должен осуществлять процесс тифлокомментирования в рамках учебного процесса, протекающего в аудитории? Сколько времени ему необходимо уделять на ознакомление незрячих студентов с визуально предъявляемой информацией? Каким образом внедрять процесс тифлокомментирования в учебный процесс? Каковы временные затраты на подготовку преподавателя к тифлокомментированию? Каковы временные затраты на подготовку незрячих студентов к тифлокомментированию? Как вовлечь обычных студентов к тифлокомментированию? Как обеспечить доступ к информации незрячих студентов к учебным материалам? Как обеспечить доступ к информации незрячих студентов к учебным материалам? Как обеспечить доступ к информации незрячих студентов к учебным материалам?

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

Участниками инклюзивного образовательного пространства вуза, как правило, являются преподаватели, обычные студенты и студенты с инвалидностью, в том числе студенты с нарушением зрения, нуждающиеся в случае необходимости в поддержке и помощи. основополагающим условием равнозначности прав, статуса и, соответственно, доступа к информации являются партнерские отношения, выстраиваемые в рамках учебного процесса между всеми его субъектами. Если студент, сидящий рядом с незрячим, сможет изложить суть визуальной информации, демонстрируемой на доске, то этим он поможет преподавателю осуществить процесс тифлокомментирования, обеспечивая доступ к информации незрячим студентам.

В процессе тифлокомментирования важным аспектом и прекрасным путеводителем являются вопросы незрячего человека, в которых всегда достаточно четко звучит, что именно осталось непонятным или на что не было обращено внимание тифлокомментатора. Прислушиваясь к возникающим вопросам незрячего студента, преподавателю будет гораздо легче комментировать информацию, не тратя время на длительные объяснения в традиционном формате. Таким образом, преподаватель, уделяющий внимание вопросам незрячих студентов, не только обеспечивает доступ к информации, но и способствует формированию у незрячих студентов уверенности в своих силах и способности к обучению.



дую одну цель – обеспечить доступность и информативность излагаемого материала, порой ключевого в рамках учебного процесса.

Что же необходимо учесть преподавателю при осуществлении тифлокомментирования в рамках аудиторной работы:

- *желательно по ходу тифлокомментирования уточнять, есть ли вопросы, что необходимо описать более подробно;*
- *важно описывать именно то, что просит незрячий студент, не тратя время на второстепенные детали. Например, нет надобности сообщать, каким размером шрифта представлен материал в презентации или каким цветом выделены заголовки, и т. д.*
- *целесообразно описывать главную, ключевую информацию, которая является существенным дополнением к лекционному маршруту;*
- *не стоит торопиться, описывая ту или иную наглядно представленную информацию; голос должен быть спокойным, без ярких эмоций;*
- *целесообразно по завершении тифлокомментирования получить обратную связь от незрячего студента для того, чтобы убедиться, что цель достигнута и доступ к информации осуществлен;*
- *в случае отсутствия возможности более подробного изложения информации или изъяснения желания незрячим студентом более тщательного ее изучения консультацию*

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

ая во внеаудиторном расписанием, названии столовой, деканата, библиотеки, ректората и т. д. Возникает вопрос, в чьи функциональные обязанности входит, используя средства тифлокомментирования, описывать, объяснять, информировать незрячего студента о местах нахождения различных объектов (кабинетов, аудиторий, библиотеки, деканата и др.)?

В данной ситуации помочь в случае необходимости такому студенту может любой человек, находящийся рядом. Желательно, чтобы подобными профессиональными компетенциями обладали специалисты деканатов и ректората, обратившись к которым незрячий студент мог бы получить полноценную грамотно изложенную информацию. Зачастую стенды с расписанием, представленным с помощью рельефно-точечного шрифта Брайля, нечитабельны для поздноослепших людей, так как редко кто из них полноценно овладевает техникой чтения и письма по данной системе.

При ознакомлении незрячего студента с расписанием должны выполняться следующие рекомендации:

- *желательно читать медленно и спокойным ровным голосом;*
- *желательно информировать незрячего студента с расписанием, представляя*



- необходимо, комментируя расписание, четко озвучивать номера аудиторий, в которых будут проходить занятия в течение данного учебного дня, а также точно озвучивать названия учебных дисциплин, количество часов и фамилию преподавателя, читающего ту или иную дисциплину;

- озвучивая расписание на следующий день, очень важно четко проинформировать незрячего студента, во сколько начинаются занятия и в какой аудитории;

- при выстраивании расписания зачастую специалисты деканата делают окна (пустое время в ходе учебного дня, когда приходится ждать следующих занятий). В связи с этим необходимо достаточно точно проинформировать незрячего студента о предстоящих временных паузах.

Доступность визуальной информации для студентов с нарушением зрения определяется качеством осуществляемого тифлокомментирования. В связи с этим возникает вопрос о компетентности специалистов, применяющих на практике навыки тифлокомментирования; соответственно для профессорско-преподавательского состава это дополнительная профессиональная компетенция, которую можно получить при освоении дополнительной образовательной программы в рамках курсов повышения квалификации. Проектная деятельность ЧОУ ВО «Институт специальной педагогики и психологии» предусматривает реализацию подобных программ, позволяющих приобрести данную дополнительную профессиональную компетенцию. Сегодня к специалисту, осуществляющему тифлокомментирования, предъявляются следующие требования:

• обеспечивать необходимый уровень доступности информации для незрячего студента;

• как показывает практика, освещающий, организационный маршрут

свою деятельность и достигает поставленных целей, в том числе и профессиональных.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

Литература

1. Ростомашвили И.Е. Повышение доступности инклюзивного высшего образования средствами тифлокомментирования // Преемственная система инклюзивного образования: Проектирование инклюзивных образовательных систем.: межд. конф. (Казань, 21–22 марта 2019). Казань: Познание, 2019. С. 9–21.

2. Михаленкова И.А., Ростомашвили И.Е. Доступная образовательная среда в высшем учебном заведении // Успехи современной науки и образования. Белгород, 2016. №4. Т. 3. С. 39–42.



Интервью главного редактора с Юрием Лесневским – автором книги «Руководство по обеспечению доступности услуг в библиотеках Российской Федерации для инвалидов и других маломобильных граждан»

БИБЛИОТЕКИ – ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ БЕЗБАРЬЕРНОГО МИРА



Сергей Сохранский:

– Юрий Юрьевич, читатели нашего журнала, далекие от проблем незрячих людей, уже знакомы с вами по вашей концептуальной статье «Унификация и стандартизация – необходимые составляющие развития адаптивной среды», напечатанной в первом номере. Инвалиды по зрению и без журнала хорошо знают вас, как одного из самых активных, творческих и конструктивных своих соратников, в значитель-

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

езбарьерной среды не только в области доступной городской

специальную библиотеку. Вы состоите членом правления Российской ассоциации библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего». В начале года в издательстве «Пашков дом» вышла ваша книга «Руководство по обеспечению доступности услуг в библиотеках Российской Федерации для инвалидов и других маломобильных граждан», в которой аккумулирован ваш опыт работы, а также опыт работы всего вашего коллектива. Расскажите, как и зачем создавалась эта книга.

Юрий Лесневский:

– Вышедшее из печати Руководство – по существу, последовательно выстроенное обобщение опыта информационного консультирования и обучения, предлагаемого специалистами нашего учреждения. У этой практики есть общественно-профессиональная история. Развиваясь, мы стремились максимально использовать предоставляемые библиотечной службой как ресурс неиссякаемой жизни для людей с ограниченными возможностями. Когда мы достигли определенных результатов, мы решили обобщить этот опыт в виде книги, которая могла бы стать руководством к действию для других библиотечных работников.



Ратификация нашей страной в 2012 году Конвенции о правах инвалидов преопределила изменения в 25 федеральных законах и появление большого числа руководящих и нормативных документов. Здесь мы увидели три русла развития нашей библиотеки:

- освоение новых, ранее не предоставлявшихся высокотехнологичных услуг;
- трансляция и тиражирование лучшего отечественного и зарубежного опыта;
- информационное консультирование представителей различных организаций и заинтересованных профессиональных групп.

Объединяющей организационной идеей стал созданный на базе библиотеки «Дом адаптивной культуры», позиционируемый как инструмент содействия начавшимся преобразованиям, прежде всего, в части методической и практической поддержки ключевых их участников. Международные конференции, семинары-презентации, мастер-классы сделали библиотеку центром компетенции в области современных ассистивных технологий, специальной полиграфии, адаптивного моделирования и прототипирования.

В эти годы опережающе осваивались возможности технического оснащения пространства и услуг, сегодня уже широко применяемых многими библиотеками. Шло изучение принятых в мире международных правил, стандартов и форматов. Тогда же, сохраняя миссию обеспечения запросов своей целевой аудитории, учреждение развернуло большую просветительскую работу со школьниками

инженерных классов. Каждую аудиторию шений, обеспечивав

Налаживание сот ки, аккумуляции результатов. Несколько бирской специально

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

вратились в информационные инструменты безбарьерных выборов, расширили границы ассистивной познавательной среды. Был отлажен механизм глубокой переработки информационных ресурсов нашего учреждения в ответ на поступающие социально значимые запросы.

Практика участия в паспортизации объектов различной ведомственной принадлежности потребовала генерации дополнительных информационных ресурсов. Сегодня в распоряжении библиотеки три тематические базы данных: «Доступная среда: законодательство, нормативы, решения», «Разработка доступной среды: производство, поставка, сопровождение». Авторитет наших специалистов давно перешагнул за границы библиотечной сферы. Однако было бы неубедительно наставлять других, не обеспечив выполнения всех требований доступности пространства самой библиотеки и предоставляемых ею услуг. Международные и национальные стандарты, нормативно-техническая документация и методические рекомендации стали производной основой многоаспектных изменений в деятельности нашей библиотеки.



затратами и издержками. А этот путь неизбежно придется пройти многим нашим коллегам, чтобы не стать репликой прошлого века.

Сергей Сохранский:

– В какой степени, по вашему мнению, книга может быть интересна и полезна более широкому кругу читателей – всем тем, кто создает условия физической и информационной доступности за границами библиотечной сферы?

Юрий Лесневский:

– Формируя и предоставляя ресурсы независимой жизни, предназначенные людям с различными видами инвалидности, мы взглянули на это шире – оттолкнувшись от повседневных запросов общества. При поиске рациональности применения обязательных, но затратных решений мы освободились от некоторых стереотипов.

Первый – «доступная среда строго для инвалидов». На деле новое качество среды полезно гораздо более широкому кругу лиц, так как страхует риски их травмоопасного или некомфортного пребывания. Среди посетителей могут быть люди нестандартного роста или полноты; женщины, которые ждут ребенка; дети дошкольного возраста; люди преклонных лет и другие наши сограждане,

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

льности, вокруг нас
решения – по су-
нных рисков. Дамы
ожилые посетители
ли сотрудники, у ко-
– многие из них не

задумываются, но используют преимущества адаптированной физической среды. Ведь эргономичные дверные ручки или краны позволяют ими пользоваться даже обремененному грузом-помехой человеку. Наклоненное зеркало решает задачу увеличения зоны обзора для посетителя невысокого роста, удобные нетравмоопасные крючки повышают функциональность пространства для всех, а продуманная система информации на объекте экономит время многим.

В Руководстве мы рассматриваем вопросы обеспечения доступности физической среды применительно к библиотекам, но все общие подходы, общие организационные и технические решения справедливы для самых разных видов и областей деятельности.

Сергей Сохранский:

– Юрий Юрьевич, расскажите о структуре книги и о тех, кто помогал вам в ее создании.

Юрий Лесневский:

– Тематические разделы Руководства учитывают уже состоявшиеся и планируемые будущие архитектурно-планировочные и технологические решения, а также опыт работы с посетителями с инвалидностью в различных сферах культуры.



- терминология, используемая в международных, российских нормативно-правовых и руководящих документах.

К сожалению, в формате интервью мало места для признательных слов в адрес многих профессионалов, определивших актуальность и полезность состоявшейся работы. Не забывая о личном вкладе ряда сотрудников библиотеки, хочу отметить как определенное наше достижение проявившийся масштаб деловых и партнерских отношений, которыми обладает учреждение. Десятки экспертов и профильных практикующих специалистов в плотном графике своих дел нашли время, чтобы ответить на вопросы составителей и этим помочь исключить какие-либо неточности в узкопрофессиональных рекомендациях. Огромное им спасибо за компетентность и щедрость в отношениях.

Сергей Сохранский:

– Какие надежды вы связываете с выходом этой книги?

Юрий Лесневский:

– Тираж нашего издания – 500 экземпляров. Этого вполне достаточно, чтобы специалисты библиотечной сферы смогли с ним ознакомиться и использовать

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

сширит профессионалов и выстроит образование. Уверенность позволит объективность подобных стать профильными сообществом. Для

этого потребуются их сетевая ресурсная поддержка, которая еще раз подтвердит высокий уровень имеющегося регионального и межрегионального взаимодействия. Вышедшее из печати Руководство – лишь инструментальная основа будущих усилий для построения безбарьерного мира, нашего общего профессионального вклада в качество жизни многих и многих сограждан.

Новинка издательства
«Пашков Дом»

Ю. Ю. Лесневский

РУКОВОДСТВО

по обеспечению доступности услуг
в библиотеках Российской Федерации
для инвалидов и других
маломобильных граждан

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная библиотека,
издательство «Пашков дом»

Тел.: 8-495-695-37-31

E-mail: pashkov_dom@rsl.ru

[facebook](https://www.facebook.com/pashkovdomrsl) /pashkovdomrsl



С. П. ЕВСЕЕВ, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, заведующий кафедрой Теории и методики адаптивной физической культуры НГУ им. П. Ф. Лесгафта, президент Всероссийской федерации спорта лиц с интеллектуальными нарушениями, вице-президент Паралимпийского комитета России

СПОРТ ЛИЦ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Одной из главных проблем внедрения в практику работы с лицами с интеллектуальными нарушениями адаптивного спорта является не создание каких-то особых условий внешней среды, делающих ее доступной для инвалидов, а разрушение психологических стереотипов отношения общества к этой категории граждан нашей страны. Данная мысль созвучна крылатому выражению профессора Преображенского о разлухе из булгаковского «Собачьего сердца».

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

Проявления снисходительности, небрежности, пренебрежительности лиц с ин-

дным выражением
широкого внедрения
комплексной реа-
качества их жизни

реотипы настолько
распространены, что приводит к дискриминации лиц с интел-
лектуальными на-
рушениями не только по отношению к здоровым спортсменам, но и спортсме-
нам-инвалидам других нозологических групп – глухих, слепых, лиц поражением
опорно-двигательного аппарата. Причем в адаптивном спорте эти стереотипы
распространены не только в нашей стране, но и в международном сообществе.

Для того чтобы выбрать верное направление развития спорта лиц с интел-
лектуальными нарушениями и, как минимум, обеспечить реализацию положений
о спорте Конвенции ООН о правах инвалидов, ратифицированной в Россий-
ской Федерации, необходимо разобраться в сущности и моделях данного вида
адаптивного спорта, осуществляемых в нашей стране и мировом спортивном
сообществе. Этому и посвящается настоящая статья.

В настоящее время в мире, а с 2012 года и в Российской Федерации, функцио-
нируют две организации, реализующие адаптивный спорт лиц с интеллектуаль-
ными нарушениями

В мировом сообществе это Международная специальная Олимпиада (Special
Olympics) – МОИ, функционирующая на частном фонде семьи Кеннеди и финансиру-



Настоятельно рекомендуя всем лицам с интеллектуальными нарушениями «мягкую» модель оценки соревновательной деятельности, Международная специальная Олимпиада фактически признает неполноценность данной категории граждан, их неспособность участвовать в спорте по правилам и принципам для лиц, не имеющих интеллектуальных ограничений. Поэтому, придерживаясь описанного подхода в работе с ЛИН, который строго контролируется SOI, программы Специальной Олимпиады по существу отказывают данной категории граждан в использовании модели соревнований, реализуемой в олимпийском, паралимпийском и сурдлимпийском спорте.

К чему это приводит? К ущемлению прав лиц с интеллектуальными нарушениями с легкой степенью поражения, с расстройством аутистического спектра и некоторых других категорий граждан, поскольку лишают их возможности участия в соревнованиях по традиционной модели спорта, которая имеет место у здоровых граждан и инвалидов с поражением опорно-двигательного аппарата и сенсорных систем. Это, безусловно, следует рассматривать как нарушение Конвенции ООН о правах инвалидов, ратифицированной в Российской Федерации в 2015 году, или, по-другому, к дискриминации перечисленных граждан.

Эти проблемы снимаются в паралимпийском направлении спорта ЛИН, курируемом в мире Всемирной организацией спорта лиц с интеллектуальными нарушениями (VIRTUS) и нашей федерацией в России. Выполнение положений

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

«... что спорт ЛИН является важной частью паралимпийского спорта, позволяющей интегрировать лиц с легкой степенью аутистического спектра в общество, представляющее подавляющее большинство в данной популяционной группе, и интегрировать их в реальную жизнь общества, где, увы, не бывает дивизионов и «мягких моделей взаимодействия», где не избежать ситуаций проигрыша и поражений».

Таким образом, только совместная работа VIRTUS и SOI, ВФСЛИН и СОР позволяет в полной мере реализовать основные положения Конвенции ООН о правах инвалидов применительно к лицам с различными степенями (уровнями) интеллектуальных нарушений.

К сожалению, в Российской Федерации спорт лиц с интеллектуальными нарушениями в течение более чем двадцати лет реализовывался только в рамках программ Специальной Олимпиады. Это привело к заблуждению, что адаптивный спорт ЛИН может исчерпываться только одной моделью, но, подчеркнем еще раз, это можно трактовать как дискриминацию данной категории граждан с легкой степенью нарушений, с расстройством аутистического спектра.

Всероссийская федерация спорта ЛИН образована в 2012 году, перед летними Паралимпийскими играми 2012 года в Лондоне. До этого в России, как уже отмечалось, культивировались преимущественно программы Специальной Олимпиады. За период с 2012 года по 2019 год, по данным федерального статистического народного опроса, в России проживало 1,2 миллиона граждан с интеллектуальными нарушениями.



ловека). Этот показатель у ЛИН увеличился более чем в три раза по сравнению с 2012 годом, когда была создана Всероссийская федерация спорта ЛИН.

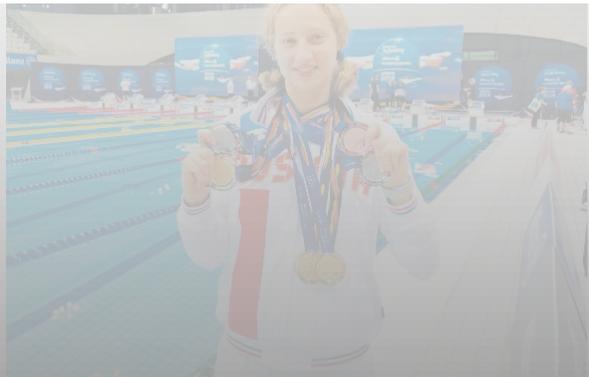
За период с 2016-го по 2018 год Федерация спорта ЛИН завоевала на чемпионатах мира и Европы 193 медали (55 золотых, 67 серебряных и 71 бронзовую). Только в 2019 году лицам с интеллектуальными нарушениями присвоено пять званий мастера спорта России международного класса, 32 звания «Мастера спорта России», одно звание «Заслуженный мастер спорта России», около трех тысяч массовых разрядов.

Отлично выступили спортсмены нашей федерации на крупнейших спортивных соревнованиях паралимпийского цикла – Всемирных играх спорта лиц с интеллектуальными нарушениями, проводимых Всемирной организацией спорта лиц с интеллектуальными нарушениями (VIRTUS), в городе Брисбен (Австралия) в октябре 2019 года. Они завоевали 31 золотую, 14 серебряных и семь бронзовых наград (всего 52 медали). В этих играх приняло участие более 1000 спортсменов из 49 стран мира, представляющих все континенты нашей планеты. Спортивная сборная команда России состояла из 33 спортсменов, выступавших по пяти (из десяти, включенных в программу) спортивным дисциплинам (плавание, легкая атлетика, настольный теннис, настольный бильярд, настольный футбол). Уникальные достижения нашей команды продемонстрировала команда наших пловцов, завоевавших 33 медали (21 золотую, восемь серебряных и четыре бронзовые), а ее лидер Валерия Шабалина принесла нашей стране 10 золотых медалей, три серебряные и одну бронзовую и признана Международной спортивной федерацией VIRTUS лучшей спортсменкой 2019 года по спорту лиц с интеллектуальными нарушениями.

К сожалению, столь удачное выступление наших спортсменов оказалось незамеченным в Российской Федерации, хотя соответствующая информация, подтверждающая эффективность российского адаптивного спорта, все же передается в различные органы государственной власти и органы местного самоуправления.

К сожалению, столь удачное выступление наших спортсменов оказалось незамеченным в Российской Федерации, хотя соответствующая информация, подтверждающая эффективность российского адаптивного спорта, все же передается в различные органы государственной власти и органы местного самоуправления.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ



Заслуженный мастер спорта России Валерия Шабалина, признанная Международной спортивной федерацией VIRTUS лучшей спортсменкой 2019 года по спорту лиц с интеллектуальными нарушениями



Колобкова полностью профинансировало нашу поездку в Австралию), и в различные СМИ.

Думаю, что отсутствие информации об итогах выступления спортсменов нашей федерации на всемирных играх VIRTUS обусловлено существующими стереотипами и позицией сотрудников среднего звена этих организаций, которые до настоящего времени относятся к спорту ЛИН, как к спорту из программы Специальной Олимпиады.

Завершая рассмотрение состояния развития спорта лиц с интеллектуальными нарушениями в Российской Федерации, необходимо констатировать, что, начиная с 2012 года, осуществляется полноценная реализация обеих программ: паралимпийского направления спорта ЛИН (ВФСЛИН) и Специальной Олимпиады (СОР). Между ВФСЛИН и СОР в 2014 году подписано соглашение о сотрудничестве, которое действует и в настоящее время, поскольку ни одна из подписавшихся сторон не инициировала его расторжение. Следует особо подчеркнуть активное развитие спорта ЛИН в рамках Всероссийской федерации этого вида адаптивного спорта, причем как его массового звена, так и спорта высших достижений.

Говоря о дальнейших перспективах развития данного вида адаптивного спорта, выделим два стратегических направления:

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

сов лиц с интеллектуальными нарушениями (в том числе в паралимпийском виде спорта) и лиц с расстройствами психического здоровья.

ИН паралимпийского вида спорта.



П.А. ОБИУХ, кандидат педагогических наук, координатор проекта Всероссийского общества слепых «Тифломедиа»

ТИФЛОКОММЕНТИРОВАНИЕ СПОРТИВНЫХ СОБЫТИЙ. ЧЕГО МЫ ДОСТИГЛИ ЗА ШЕСТЬ ЛЕТ

Тифлокомментирование спортивных событий в России развивается не так давно, как тифлокомментирование в сфере кино. Впервые общедоступное тифлокомментирование в рамках масштабного спортивного мероприятия в нашей стране было применено на Олимпийских играх в 2014 году в Сочи. Также нельзя сказать, что данное направление развивается интенсивно. Скорее, пока все достижения в области тифлокомментирования спорта незначительны по сравнению с масштабами спортивной индустрии в целом. Кроме того, пока затронуты только два вида соревнований – футбол и, в гораздо меньшей степени, хоккей.

В первую очередь стимулом для популяризации тифлокомментирования футбольных матчей в России стал чемпионат мира по футболу среди команд конfederаций в 2014 году в Сочи. В этом сыграл тот фактор, что чемпионат проводился в России, а значит, валидностью, в том числе и для незрячих зрителей, является обязательным условием для соревнований, проводить которые необходимо было в соответствии с требованиями ФИФА.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

Таким образом, сформировался запрос на тифлокомментирование в футболе, а интерес к нему со стороны слепых и слабовидящих любителей спорта стимулировал его развитие после окончания чемпионата мира. Кроме того, среди спортивных комментаторов, прошедших обучение тифлокомментированию и работавших на этих соревнованиях, возник интерес продолжать работу для незрячих болельщиков. Заметим, что в европейской модели спортивного тифлокомментирования эту функцию осуществляют, как правило, волонтеры.

Существует довольно распространенное заблуждение, в том числе и среди тех, кто занимается тифлокомментированием, что комментарий спортивного события по телевидению или радио способен заменить незрячему зрителю тифлокомментарий. На самом же деле существуют как минимум две причины, почему это не так. Во-первых, спортивные комментаторы, даже если они профессионалы, как правило, не владеют методами и способами передачи информации с учетом потребностей незрячих людей. Во-вторых, комментирование спортивных событий в эфирном режиме в основном предполагает, что наблюдатель за ходом соревнований должен видеть происходящее на экране телевизора.



специализированных спортивных радиостанциях комментаторы практически не дают фактической информации о происходящем на спортивной площадке.

В настоящее время существующий опыт спортивного тифлокомментирования в России в основном базируется на практике, полученной в соревнованиях по футболу и хоккею. Поэтому, говоря о правилах и принципах спортивного тифлокомментирования, важно учитывать данную специфику. В целом тифлокомментирование спортивных соревнований осуществляется по общим правилам, используемым в тифлокомментировании. Однако необходимо учитывать несколько важных специфических особенностей, характерных для тифлокомментирования спортивных событий в целом и футбола в частности.

В первую очередь, любое спортивное соревнование не может проходить по какому-то заранее определенному сценарию. Следовательно, не предоставляется абсолютно никакой возможности для тифлокомментатора подготовиться с точки зрения развития событий. Данное обстоятельство компенсируется квалификацией специалиста, его подготовленностью и осведомленностью с точки зрения специфики того или иного вида спорта. Комментатор, осуществляющий тифлокомментирование спортивного соревнования, должен безупречно ориентироваться в правилах, знать номера и игровое амплуа спортсменов, узнавать всех участников соревнования, в том числе тренеров и арбитров, по внешности. Это позволит комментатору быстро ориентироваться в событиях, реагировать на изменения и давать максимально подробный и объективный комментарий, не отвлекаясь на частности.

Необходимо соблюдать баланс содержания и объема информации. Одной

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

вляется то, что ком-
апрямую к тому, что
горические справки,
инство этих данных,
ания. Во-первых, эта
ьности развития со-
ти в альтернативных

источниках, если человеку необходимо с ней ознакомиться.

Спортивный тифлокомментатор должен сосредоточить внимание непосредственно на событиях, происходящих на спортивной площадке. Необходимо рассказывать о развитии событий, диспозиции команд и спортсменов, положении игровых снарядов, сути нарушений и всего того, что относится непосредственно к соревнованию. Конечно, существует некоторая вводная информация, которая поможет незрячему болельщику лучше сориентироваться в происходящем (например, распределение игрового пространства, составы играющих команд, цвет формы, возможно, описание трибун и в целом стадиона), но давать эту информацию нужно перед началом самого действия или в подходящих для этого паузах.

Важнейшее значение имеет объективность содержания тифлокомментария. Многие спортивные комментаторы являются первоклассными экспертами в области спортивной аналитики и статистики, но безумно важно, чтобы объек-



самому ориентироваться в происходящем и делать собственные выводы.

Комментатор может судить об опасности того или иного стандартного положения или грубости нарушения. Но, с точки зрения тифлокомментирования, эта информация только мешает восприятию. Важно описывать, в чем суть нарушения или диспозицию при стандарте. Это относится также к прогнозам и предположениям. Как и при тифлокомментировании фильмов или спектаклей, не следует рассказывать о событиях, которые еще не совершились, даже если вероятность их высока. В случае со спортом они могут и не произойти совсем, а у зрителя останется недопонимание или, что еще хуже, искаженное представление о происходящем.

Организация тифлокомментирования спортивных соревнований, по своей сути, происходит по правилам тифлокомментирования в реальном времени. Важно учитывать, что в случае присутствия незрячего болельщика на соревнованиях мощность оборудования (приемников и передатчика) должна соответствовать пространству (например, покрывать площадь стадиона). Важно также учитывать, что на спортивных площадках часто работают различные службы, использующие радиосвязь. Это может создавать помехи для оборудования, используемого для тифлокомментирования. Поэтому рекомендуется использовать многоканальные приборы. Кроме того, следует проводить предварительное согласование частот перед установкой оборудования.

Расположение тифлокомментатора и техническое оснащение его позиции соответствуют особенностям и параметрам расположения любого другого комментатора, работающего на спортивном мероприятии. По сути, тифлокомментирование спортивных соревнований только содержит дополнительные требования к тифлокомментатору. Например, в радиостудии комментатор не должен находиться, поскольку он должен быть в целом. С другой стороны, в некоторых случаях необходима принудительная смена описания, поскольку в этой ситуации тифлокомментатору нужно только передавать содержание картинки на экране.

В целом тифлокомментирование спортивных событий в настоящее время носит стихийный характер. На постоянной основе оно организуется только на домашних матчах трех футбольных клубов. Организуется силами и средствами самих клубов и инициировано довольно большими сообществами незрячих болельщиков, которые есть у них. Также тифлокомментирование домашних матчей сборной России по футболу организуется совместно Российским футбольным союзом и Культурно-спортивным реабилитационным комплексом Всероссийского общества слепых. На постоянной основе интернет-радиостанция «Радио ВОС» организует прямые трансляции футбольных и хоккейных матчей с тифлокомментарием, в том числе матчей по футболу слепых.

Сегодня ситуация со спортивным тифлокомментированием осложняется тем, что в нормативно-правовой системе не существует законов и доку-

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



Н.В. КРЕЛЬ, А.Л. ШМИЛОВИЧ, члены оргкомитета по проведению 10-го Международного чемпионата «Абилимпикс», члены оргкомитета по проведению национальных чемпионатов «Абилимпикс»

О ДВИЖЕНИИ «АБИЛИМПИКС» (2-я часть)



Движение «Абилимпикс» – организация и проведение соревнований по профессиональному мастерству инвалидов различных нозологий. Это одно из наиболее ярких проявлений социальной активности людей с инвалидностью, один из самых успешных социальных проектов в области формирования безбарьерной среды жизни современного общества, один из лучших примеров эффективного межведомственного взаимодействия и взаимодействия государственных структур и общественных организаций инвалидов.

«Международная Федерация Абилимпикс» – некоммерческая международная организация – организует и проводит международные чемпионаты «Абилимпикс».

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

емпионат стартовал
идов, объявленному
кс» состоялся в мар-
профессиональным
иков из 35 стран. В
вошедшая в итогов-

Решение «Международной Федерации Абилимпикс» о проведении 10-го Международного чемпионата Абилимпикс в мае 2021 года в России свидетельствует об авторитете нашей страны в мировом движении «Абилимпикс», о заинтересованности со стороны многих стран мира в изучении накопленного за эти годы российского опыта организации и проведения чемпионатов, опыта реализации системного подхода к вопросам трудоустройства людей с инвалидностью, опыта взаимодействия общественных организаций инвалидов и государства.

Для проведения 10-го Международного чемпионата «Абилимпикс» распоряжением Правительства РФ №2001-р от 6 сентября 2019 года был создан оргкомитет, который возглавила заместитель председателя правительства Татьяна Голикова. В состав комитета вошли представители федеральных министерств, правительства Москвы и всех общественных объединений инвалидов.

Как отмечалось в первой части статьи, сегодня движение «Абилимпикс» в России финансово поддерживается из средств национального проекта «Образование». На федеральном уровне руководство подготовкой и проведением чемпионатов осуществляет оргкомитет по проведению чемпионатов «Абилимпикс».



утверждается оргкомитетом, возглавляемым министром просвещения РФ. В состав оргкомитета национальных чемпионатов «Абилимпикс», кроме представителей общественных объединений инвалидов, входят советник Президента РФ А.Ю. Левицкая, руководители (или их заместители) ключевых министерств и ведомств – Минтруда, Минздрава, Минсельхоза, Минпромторга, Минтранса, Минспорта, Минкомсвязи России, Федерального агентства по делам молодежи, Федеральной службы по труду и занятости, а также руководители Банка России, Российского союза промышленников и предпринимателей и др.

В качестве основного координатора подготовки и проведения Национального и регионального чемпионатов «Абилимпикс» выступает Национальный центр развития конкурсов профессионального мастерства для людей с инвалидностью. Непосредственными организаторами конкурсов профессионального мастерства для людей с инвалидностью на региональном уровне являются региональные организационные комитеты чемпионата «Абилимпикс», состав и регламент работы которых утверждаются органами исполнительной власти субъектов РФ. Всестороннюю поддержку оргкомитетам чемпионатов оказывают региональные центры развития движения «Абилимпикс», которые создаются в структуре базовых профессиональных образовательных организаций (БПОО) или ресурсных учебно-методических центров в системе среднего профессионального образования (РУМЦ СПО).

Научно-методическое и организационное сопровождение проведения чемпионатов «Абилимпикс» осуществляет Национальный центр развития конкурсов профессионального мастерства для людей с инвалидностью («Абилимпикс») при поддержке Министерства просвещения РФ. Взаимодействие с региональными центрами развития движения «Абилимпикс» обеспечивается централизованно. Действия с федеральными органами исполнительной власти, организационного комитетами, представителями координаторов, организаторов, экспертов и волонтеров чемпионатов профессионального мастерства для людей с инвалидностью повышают свою квалификацию по программам, разработанным совместно с общественными объединениями инвалидов, размещенным на открытой образовательной платформе. Обучение проходит по очной или заочной форме с применением дистанционных образовательных технологий. После прохождения практического курса подготовки на базе регионального центра развития движения «Абилимпикс», национального центра «Абилимпикс» с участием представителей общественных организаций инвалидов, а также экспертов центров компетенций «Абилимпикс» прошедший обучение участник получает документ о повышении квалификации установленного образца.

Обучение по программам повышения квалификации экспертов и главных экспертов национального чемпионата проводится в национальном центре развития конкурсов профессионального мастерства для людей с инвалидностью «Абилимпикс». Эксперты и главные эксперты региональных чемпионатов проходят обучение по программам повышения квалификации в региональных центрах развития движения «Абилимпикс».

Обучение по программам повышения квалификации экспертов и главных экспертов национального чемпионата проводится в национальном центре развития конкурсов профессионального мастерства для людей с инвалидностью «Абилимпикс». Эксперты и главные эксперты региональных чемпионатов проходят обучение по программам повышения квалификации в региональных центрах развития движения «Абилимпикс».

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



тационная, деловая и культурная составляющие. Соревновательная программа состоит из:

- соревнований для «школьников», которые проводятся по технологии профессиональных проб и предусматривают выполнение заданий по утвержденному списку компетенций национального чемпионата для данной категории;
- соревнований для «студентов», обучающихся в организациях СПО и ВО, которые предусматривают выполнение практических конкурсных заданий по утвержденному списку компетенций национального чемпионата;
- соревнований для «специалистов», которые предусматривают выполнение практических конкурсных заданий по утвержденному списку компетенций национального чемпионата;
- соревнований по презентационным компетенциям, предложенным участниками соревнований, партнерами-работодателями, общественными организациями инвалидов, которые проводятся за счет ресурсного обеспечения организаций, по инициативе которых они введены.

Профориентационная программа включает информирование инвалидов, школьников, имеющих инвалидность, и их родителей о перспективных и востребованных профессиях через проведение семинаров и мастер-классов, выставок образовательных учреждений, организацию и проведение профессиональных

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

их круглых столов и инклюзивного трудоустройства людей с инвалидностью, организации социаль- ной и перспектив раз-

Культурная программа конкурсов включает концерты, выставки, спектакли, открытые мероприятия, в том числе с участием людей с инвалидностью.

Межведомственное взаимодействие и масштабная поддержка государства – важная особенность развития движения в России. Сегодня стоит задача активного развития этого взаимодействия на региональном уровне, что подразумевает четкое осознание региональными руководителями необходимости совместных усилий и понимание ими эффективности и важности профессиональной занятости людей с инвалидностью для региона и для общества в целом.

Не менее важная особенность движения «Абилимпикс» в России – широкое участие в его развитии сообщества работодателей. Это четко прослеживается и по составу оргкомитета, и по активному участию в развитии движения советов предпринимателей, и по непосредственному участию работодателей в чемпионатах в качестве главных экспертов и экспертов компетенций, а также спикеров деловой программы. Координационный совет, в который входят представители ассоциаций работодателей, деловых объединений работодателей и организации



участника в базе данных размещается резюме, которое могут просматривать партнеры-работодатели с целью трудоустройства. Резюме победителей национального чемпионата размещаются на портале «Работа в России» и крупнейших рекрутинговых и кадровых порталах России.

В рамках деловой программы чемпионатов «Абилимпикс» организуются коммуникативные площадки для взаимодействия между работодателями и участниками конкурсов, а также проводятся ярмарки вакансий. Для регионов приоритетными направлениями работы должны стать разработка региональных систем поддержки и стимулирования социально ориентированного бизнеса, разработка систем формирования социального заказа на создание специализированных рабочих мест и оборудования для таких рабочих мест, развитие системы сопровождаемого трудоустройства.

Одним из основных требований при организации и проведении региональных чемпионатов «Абилимпикс» является обязательное участие в оргкомитетах главного психиатра региона, так как проблемы социально-трудовой интеграции людей с психическими расстройствами требуют особого, поэтапного пути к участию в чемпионатах и последующему трудоустройству.

Межрегиональной общественной организацией «Клуб психиатров (Психиатрия: Нить Ариадны)» совместно с благотворительным фондом «Качество жизни» и Психиатрической поддержке правителей ранее уже была проведена реанимационная реабилитация основ трудовой деятельности мотивации нальных навыков в (предприятия) предлагают постепенное возвращение людей с инвалидностью вследствие психических расстройств к активной жизни.

На каждом этапе неотъемлемой частью реабилитации является общение с психологами, педагогами, работниками интеграционного предприятия, друг с другом. Организаторы уверены, что такая модель позволит не только успешно социализировать участников проекта, но и подготовить их к работе на других предприятиях города, а некоторых – и к самостоятельному трудоустройству.

Дальнейшее системное развитие движения «Абилимпикс» направлено на решение следующих задач:

- развитие системы профессиональной ориентации через конкурсы профессионального мастерства для людей с инвалидностью;
- популяризация профессий и специальностей, направлений подготовки, реализуемых в системе СПО и ВО, с целью трудоустройства и самореализации инвалидов различных нозологий;
- повышение мотивации людей с инвалидностью к получению профессионального образования и трудоустройству.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ



- формирование инклюзивной культуры в профессиональном образовании посредством привлечения волонтеров к проведению конкурсов;
- содействие формированию готовности педагогических работников образовательных организаций общего, среднего профессионального и высшего образования к работе с инвалидами через участие в конкурсах профессионального мастерства;
- содействие трудоустройству выпускников и молодых специалистов с инвалидностью;
- повышение мотивации людей с инвалидностью, имеющих профессиональный опыт, к развитию профессионального мастерства, освоению новых профессиональных навыков, содействие их трудоустройству;
- повышение эффективности взаимодействия органов медико-социальной экспертизы с образовательными организациями и работодателями региона;
- презентация и апробация новых технических средств реабилитации, повышающих трудовые функции людей с инвалидностью;
- вовлечение работодателей в процесс инклюзивного профессионального образования и последующего трудоустройства людей с инвалидностью.

5-й национальный чемпионат «Абилимпикс» прошел в Москве с 20 по 22 ноября 2019 года. В нем приняли участие более 1800 человек из 84 регионов Российской Федерации. Соревнования проходили по 62 основным и 31 презентационным компетенциям.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

тертов – представителей
венных объединений
, совещания, круглые
и этих программ ста-
тис. гостей. В органи-
онтеров, прошедших
лидностью.

Первое место заняла команда из Москвы, завоевавшая 182 медали, из них 81 золотая, 59 серебряных и 42 бронзовые. На втором месте – команда из Татарстана (43 медали: 17 золотых, 15 серебряных, 11 бронзовых). На третьем – команда Московской области (8 золотых, 6 серебряных и 10 бронзовых медалей).

В рамках чемпионата была организована площадка центров занятости «Моя работа» и «Моя карьера». На ней проходили тренинги и мастер-классы по развитию навыков, необходимых для успешного трудоустройства, и консультации кураторов программ «Доступная работа» центра «Моя карьера». За четыре дня работы стенд Службы занятости населения Москвы посетило свыше 5500 человек. 650 из них прошли профориентационное тестирование, более 400 получили помощь в составлении личного портфолио, 350 проконсультировались со специалистами по подбору вакансий. В открытых кадровых отборах приняли участие около 300 человек, в мастер-классах по трудоустройству и планированию карьеры – около 500 человек.

5-й национальный чемпионат «Абилимпикс» планируется провести в



И.Г. ДРОЗДЕНКО, директор ГАНПОУ Ленинградской области «Мультицентр социальной и трудовой интеграции»

ЗАДАЧИ СОЦИАЛЬНОЙ И ТРУДОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ ИНВАЛИДОВ. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОПРОВОЖДАЕМОГО ПРОЖИВАНИЯ. УЧЕТ ТЕНДЕНЦИЙ ИЗМЕНЕНИЙ РЫНКА ТРУДА. МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Все дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) когда-нибудь вырастают и становятся взрослыми со всеми правами и обязанностями граждан РФ, с учетом имеющихся у них ограничений по здоровью. Чтобы помочь им реализовать свое право на труд, самостоятельное проживание, семью и полноценное участие в жизни общества, должны быть созданы системные механизмы поддержки таких людей.

И.Г. Дрозденко

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

В статье, опубликованной в журнале «Доступная Среда», Мультицентр социальной и трудовой интеграции рассматривает проблемы молодых инвалидов

и последующего трудоустройства. Настоящая статья посвящена рассмотрению вопросов обеспечения сопровождаемого проживания молодых инвалидов – наших выпускников Мультицентра, анализу взаимовлияния регионального рынка труда и учебного процесса в Мультицентре, а также необходимым мерам государственной поддержки.

Как отмечалось ранее, Мультицентр выстроил свою межведомственную модель комплексной профессиональной подготовки лиц с инвалидностью на основе взаимосвязанных и взаимодополняющих услуг:

- услуги профессиональной диагностики по подбору профессии с учетом степени имеющихся у инвалида ограничений и условий труда по выбранной профессии;
- услуги профессиональной подготовки (обучения) работников из числа инвалидов по заявке работодателей, обеспечивающих их последующее адресное трудоустройство;
- услуги сопровождаемого трудоустройства, включающие системную подготовку к работе, адаптацию к условиям труда, сопровождение на рабочем месте.



ными службами;

- **услуги сопровождаемого проживания** в части обеспечения возможности для молодых инвалидов получения опыта самостоятельной жизни, приобретения и развития навыков самообслуживания и деловой коммуникации.

Строго говоря, услуги сопровождаемого проживания не входят в полномочия нашего Мультицентра как образовательного учреждения, хотя очевидно, что конечной и основной целью профессионального образования является именно трудоустройство по полученной профессии. И самостоятельно данный вопрос не может быть решен выпускниками, имеющими нарушения интеллектуального и психического развития. Эта проблема, в первую очередь, затрагивает молодых инвалидов из психоневрологических интернатов (ПНИ), не имеющих социального опыта взаимодействия с госслужбами и работодателями. Создавая модель комплексной подготовки «работника под ключ», специалисты Мультицентра понимали, что система должна включать все звенья цепочки как трудоустройства, так и сопровождения на период адаптации (непосредственно на рабочем месте и в быту). Поэтому специалисты Мультицентра реализуют услуги внестационарного сопровождаемого проживания (для инвалидов, ранее проживавших в ПНИ). В качестве временного решения этой проблемы был разработан проект «Дорога к дому», который был представлен на конкурсный отбор негосударственных некоммерческих организаций, проводимый Комитетом по социальной

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

ло выявление организаций (СОНКО), защиты граждан, в ПНИ. По результатам фондом «Место подение о взаимодей-

В процессе реализации проекта была выявлена очевидная необходимость внесения изменений в ряд нормативно-правовых актов регионального уровня в соответствии с реальными потребностями времени. Так, например, Комитетом по соцзащите было разработано актуальное положение о выписке получателей стационарных услуг в ПНИ, которое предусматривает создание социальной комиссии для определения возможности самостоятельного проживания граждан с определенным моментом. Отмечу, что сегодня мы явно ощущаем необходимость интенсификации и систематизации работы в этом направлении, так как нормативно-правовых актов регионального уровня явно недостаточно, чтобы перейти от работы энтузиастов к долговременной, планомерной и необратимой работе, охватывающей все аспекты социально-трудовой интеграции инвалидов.

Очевидно, что, помимо гуманистической составляющей, существует экономическая целесообразность вывода из ПНИ потенциального кадрового ресурса. Помимо оптимизации бюджетных средств, выделяемых на содержание в ПНИ, общество получает новых налогоплательщиков, конкурентно способных работников, организующих качественные товары и услуги.



вает степень готовности выпускников к самостоятельной трудовой деятельности и проживанию. Определяется группа «потенциальных участников» проекта, имеющих достаточный потенциал к самостоятельной трудовой деятельности и самостоятельному проживанию. Затем следует трудоустройство и переход в «стажеры» с проживанием на базе ведомственного общежития (другого образовательного учреждения) на срок до трех месяцев. Этот период очень важен для объективной оценки возможностей выпускника и его мотивации.

Помогая «стажеру» в его первых самостоятельных шагах по жизни, служба психолого-педагогического сопровождения Мультицентра анализирует эффективность мер поддержки и динамику развития социальных навыков. Иногда очевидно бесперспективным для всех сторон становится желание подопечного жить по индивидуальной форме проживания как в силу его нарушений, так и в силу сформированной за многие годы привычки проживания в коллективной форме.

В это время специалисты благотворительного фонда подбирают жилье, соответствующее требованиям Комитета по соцзащите (однокомнатные благоустроенные квартиры недалеко от места работы). В случае успешного прохождения стажировки «выписник» из ПНИ заселяется в арендованную квартиру, принимая на себя все права и обязанности самостоятельного проживания. Он оплачивает коммунальные платежи, развивает навыки ведения домашнего хозяйства, личного бюджета, планирует свое свободное время.

После этого проект финансирует понесенные расходы по сопровождению в аренду, контролируют возникающие проблемы, распространяется на различные модели поведения в общественных местах.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

Важной составляющей социализации является организация досуга. Все мы знаем, что, получив заряд положительных эмоций, мы скорее готовы к новым трудовым подвигам. Наши ребята с огромным интересом и желанием узнают все новое, ранее недоступное, восполняя дефициты общения и впечатлений.

География проекта пока охватывает девять районов области, это обусловлено адресным трудоустройством на конкретные предприятия.

В 2019 году фонд получил президентский грант на реализацию социального проекта «Три шага на пути к самостоятельной жизни», который предполагает подготовку «трудовых тьюторов» для сопровождаемого трудоустройства, так как последнее требует зачастую больше различных мероприятий поддержки, чем социально-бытовая адаптация. Разумеется, в рамках реализуемого пилотного проекта невозможно обеспечить ребят жильем на всю оставшуюся жизнь, скорее, это переходная модель, а вот гарантии дает государственная политика в отношении обеспечения сирот собственным жильем: сиротам квартиры предоставляются из регионального жилищного фонда без очереди.

Помимо жилищного обеспечения, важным элементом проекта является трудоустройство, ведь именно



что жизнь на съемной квартире не перерастет для наших выпускников в норму.

Необходимо добиться того, чтобы услуга по подбору и найму жилья на региональном уровне была введена в перечень государственных услуг и предоставлялась инвалидам, способным реализовать свой потенциал в новых условиях жизни, вне стен ПНИ.

Сегодня проблемы обеспечения сопровождаемого проживания инвалидов, находившихся до этого на содержании в ПНИ, в различных регионах решаются по-разному. Наш опыт реализации проекта «Дорога к дому» в Ленинградской области свидетельствует о том, что оптимальным является решение этой задачи в рамках единого комплекса обеспечения социально-трудоустройственной интеграции молодых инвалидов – «выпускников» из ПНИ, в котором услуги сопровождаемого проживания являются завершающим этапом их социальной, трудовой и организационной подготовки к жизни в обществе.

Важнейшим аспектом деятельности Мультицентра является постоянный анализ и учет тенденций изменений рынка труда в Ленинградской области. Мы обязаны учитывать такие выявившиеся тенденции, как:

- устойчивое снижение численности трудоспособного населения Ленинградской области;
- замещение регионального кадрового дефицита работниками привлеченными иностранными кадрами;
- непопулярность в современной молодежи ряда профессий «ручного труда».

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

го по 2018 год сни-
гики для Ленинград-
как предполагают по-
ия. На наш взгляд,
валидов позволит в
ЦИЮ.

Как отмечалось выше, потребность России в рабочих руках в значительной мере обеспечивают прибывающие самостоятельно или по приглашению работодателя граждане соседних стран. Мы видим текущее состояние регионального рынка труда по вакансиям, занимаемым привлеченными кадрами. Средняя потребность региона в безвизовых иностранных работниках, не имеющих высокой профессиональной квалификации, составляет 60 тыс. человек в год. **По большинству перечисленных профессий ведется профессиональная подготовка рабочих кадров в нашем Мультицентре.**

В связи с цифровой и технической революциями у определенной части общества существенно изменилось отношение к трудовой деятельности. Для большинства молодых людей ручной труд утратил свою привлекательность как средство самореализации и самоутверждения.

Активная часть молодежи выбирает профессии, предполагающие получение высшего образования, предпочитают такими профессиями, как уборщик помещений, дворник, оператор станков с ЧПУ, сварщик, сварщик, сварщик и т.д.



вательных программ профессионального обучения, но недостаточно для освоения программ среднего профессионального образования.

Сегодняшняя статистика трудоустройства граждан с инвалидностью в стране определяется **заявительным характером** услуги. Она учитывает процент трудоустроенных инвалидов из числа вставших на учет в центрах занятости населения. По данной методике в Ленинградской области трудоустраивается от 40 до 44% граждан с инвалидностью. Если же оценивать процент трудоустройства граждан с инвалидностью от общего числа трудоспособных инвалидов, то статистика претерпит существенные изменения в сторону объективности и составит на текущий период всего 3%. Очевидно, что количество нуждающихся в обучении и последующем трудоустройстве молодых инвалидов – наших земляков обеспечит контингент обучающихся Мультицентра на многие годы вперед.

Некоторые выводы и предложения

Бюджетное финансирование на создание рабочего места для работника из числа инвалидов предполагает компенсацию ранее понесенных работодателем затрат, которые воспринимаются им как личный риск для его бюджета, без понимания эффективности работника и четких параметров ответственности. **Наш Мультицентр предлагает «портфель с рекомендациями» к трудоустройству каждого выпускника, включая требования к условиям труда, необходимому оборудованию рабочего места, с оценкой «индивидуальных рисков» на каждого трудоустраиваемого.**

Сегодняшние возможности обучения многофункционального трудового функционирования модульное обучение в сфере ответственности с существующими и интеллектуальными

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

Сегодня законодательно преференции в конкурентных закупках получают только предприятия Всероссийского общества слепых и Всероссийского общества инвалидов. Учитывая, что в нашем регионе количество таких предприятий близко к нулю, необходима альтернатива для предприятий, целевым образом обучающих и создающих рабочие места для инвалидов. **Мы предлагаем распространить на такие предприятия льготные условия участия в конкурентных закупках (в соответствии с ч. 2 и 3 ст. 29 ФЗ-44), если работники из числа инвалидов оформлены в штат предприятия и их численность составляет не менее 50% от общего числа работающих.**

Затрачивая бюджетные средства на всех этапах подготовки работников с инвалидностью, мы должны отдавать себе отчет, что многие из них не смогут выжить в режиме жесткой конкуренции открытого рынка труда без создания для них защищенных рабочих мест. Мы должны вернуть стране специализированные предприятия, а для этого мы должны признать, что частичная поддержка госзаказом работодателя, организующего такие места, – обязательное условие его финансовой стабильности и долгосрочности трудоустройства инвалидов.



Н.З. АДИГЕЗАЛОВ, кандидат математических наук, кандидат геолого-минералогических наук,
генеральный директор ООО «Элита Групп»

ЭЛЕКТРОННЫЕ ВИДЕОУВЕЛИЧИТЕЛИ ДЛЯ СЛАБОВИДЯЩИХ: ТИПЫ, ХАРАКТЕРИСТИКИ, ТЕНДЕНЦИИ

Электронные видеоувеличители – это устройства, предназначенные для вывода увеличенного изображения, полученного с помощью камеры, на дисплей, с возможностью адаптации изображения по целому ряду параметров, включая цвета, яркость и т.д. Они применяются для выполнения различных видов работ инвалидами по зрению, использующими для доступа к визуальной информации остаточное зрение, то есть слабовидящими.

Видеоувеличители относятся к техническим средствам реабилитации (ТСР). В Федеральном перечне реабилитационных мероприятий – технических средств

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

классификации 13-01-

мер по классифика-

итель взаимодей-

ствует с ослабленным зрением. По этой причине его качество чрезвычайно критично не только для удобства, но и для сохранения остаточного зрения слабовидящих.

ТИПЫ ЭЛЕКТРОННЫХ ВИДЕОУВЕЛИЧИТЕЛЕЙ

На мировом рынке представлено множество разнообразных моделей видеоувеличителей. По конструкции и функционалу их можно разделить на три основных типа. Соответственно, особенностям каждого из этих типов посвящены следующие три раздела.

Электронные стационарные видеоувеличители (ЭСВУ)

ЭСВУ предназначены для длительного использования в стационарных максимально комфортных условиях. Они имеют большой экран, который может быть выставлен в оптимальном положении, наилучшие характеристики и наиболее полный набор функций (подборка в конкретные функции увеличителей видеоувеличителей, модели, производители, цены, адреса поставщиков). Их единственной особенностью является то, что они предназначены для стационарного использования.



Электронные портативные видеоувеличители (ЭПВУ)

К этому типу относятся приборы, максимально сохраняющие достоинства ЭСВУ, но обладающие складной конструкцией, позволяющей легко переносить их с места на место за ручку или в специальной сумке.

Это настольные приборы. Другими словами, вы можете носить их с собой, но для использования их надо развернуть на рабочем месте. Однако большинство из них может работать от встроенных аккумуляторов, что упрощает «развертывание».

В целом ЭПВУ обычно имеют вполне приемлемые характеристики и полный набор функций, уступая ЭСВУ, в основном, размером экрана и прочностью конструкции. Некоторые приборы этого типа и вовсе не имеют собственного экрана, в этом случае они подключаются к персональному компьютеру, монитору или планшету.



Стационарный видеоувеличитель со столиком

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

Электронные ручные видеоувеличители (ЭРВУ)

К этому типу относятся носимые приборы, размер и вес которых позволяют переносить устройство в кармане и/или в небольшом футляре.

Конструкция ЭРВУ должна позволять использовать его на ходу, как в помещении, так и на улице, практически в любых условиях. Все приборы этого типа работают от встроенных аккумуляторов, многие могут работать также от распространенных одноразовых батарей (например, типа AA).

Несмотря на свою компактность, многие ручные увеличители имеют достаточно широкий набор функций. Однако самым популярным в мире моделью ЭРВУ является портативный видеомонитор с камерой удаленного просмотра.



Стационарный видеоувеличитель с камерой удаленного просмотра



Электронный портативный автономный видеоувеличитель



ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ



Ручной видеоувеличитель с открытой ручкой

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭЛЕКТРОННЫХ ВИДЕОУВЕЛИЧИТЕЛЕЙ

Этот раздел посвящен техническим и функциональным характеристикам видеоувеличителей. Они, если не указано обратное, присущи всем описанным выше типам. Раздел содержит все существенные характеристики, относящиеся к основному функционалу данного класса приборов – увеличению изображения и, следовательно, влияющие на качество видеоувеличителя. В то же время различные модели видеоувеличителей, в зависимости от замысла и возможностей разработчика и целевой группы пользователей, могут иметь самые разнообразные дополнительные возможности, на которых останавлиюсь

Разрешение экрана, увеличение

Разрешение экрана, увеличение, вместе с габаритом экрана, влияют на тип видеоуве-

- ЭСВУ имеют экран диагональю не менее 50 см с разрешением как минимум 1600*900 и диапазон увеличения от 3 до 50 крат или шире.
- ЭПВУ занимают промежуточное положение по этим параметрам, собственного экрана может и не быть вовсе.
- ЭРВУ могут иметь диагональ экрана от 10 до 20 см с разрешением от 480*272 и диапазоном увеличения от 3 до 10 крат.

Частота обновления изображения

Это один из важнейших параметров видеоувеличителя. Его минимально допустимое значение – 50 полных циклов в секунду, независимо от типа увеличителя. Использование видеоувеличителя с меньшей частотой кадров приведет к появлению помех и артефактов.



- захват изображения камерой,
- обработку кадра процессором видеувеличителя,
- вывод результата на экран.

Если частота обновления изображения ниже, чем 50 циклов в секунду, то в процессе чтения или перемещения объекта изображение будет искажаться и/или дергаться. Это не только существенно затрудняет использование увеличителя, но и пагубно сказывается на остаточном зрении пользователя. У многих пользователей это вызывает головные боли и жжение в глазах. По этой причине именно этот параметр может служить основным критерием качества прибора.

Отмечу, что для обеспечения достаточной частоты обновления необходимы использовать более производительные, а значит и более дорогие компоненты, прежде всего процессор.

Оптическое разрешение системы

Данный параметр определяет, насколько мелкие детали объекта будут различимы на увеличенном изображении. Его разумное значение – порядка 10 линий на миллиметр, что означает, что линии, расстояние между которыми не меньше 0,1 мм, будут различимы.

Фактически все известные нам модели ЭСВУ имеют более высокое разрешение – от 12 до 17, тогда как ЭРВУ и ЭПВУ – ближе к 10.

Цветовые режимы

Любой видеувеличитель поддерживает естественный цветовой режим, в котором цвета отображаются в натуральном виде. Однако для удобства пользователей предусмотрена возможность замены цветов. Например, можно выбрать режим, в котором зеленые цвета заменяются белыми, а красные – желтыми. Такие режимы ЭСВУ обычно не меняют яркости и контрастности изображения.

Эти режимы обычно используются для улучшения читаемости текста. Комфортное сочетание цвета и яркости/контраста видящий попросту не замечает. Поэтому чем больше выбор цветовых режимов, тем лучше.

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**

Яркость и контрастность

Яркость экрана особенно важна, когда увеличитель используется при дневном свете на открытом воздухе. Поэтому в ЭРВУ используются экраны с максимальной яркостью – не менее 400 кандел на квадратный метр. В то же время для работы в помещении вполне достаточно яркости в 250 кд/кв. м, такую и имеет большинство мониторов.

Контрастность – безразмерная величина, характеризующая



Видеувеличитель с цветным режимом



Автофокусировка и функция ее блокировки

Для получения четкого (резкого) изображения рассматриваемый объект должен находиться в фокусе оптической системы видеоувеличителя.

Расстояние от камеры до объекта может меняться. Например, под камеру ЭСВУ можно поместить отдельный лист или толстый том. Кроме того, объект может быть подвижным. Поэтому для сохранения резкости изображения увеличитель должен быть способен подстроить фокусное расстояние оптической системы под расстояние до объекта. Эта функция называется автофокусом. Некоторые увеличители более простой конструкции не имеют автофокуса, в них используются объективы с достаточно большим диафрагменным числом (порядка 8–10), что позволяет получить приемлемую резкость изображения в небольшом диапазоне расстояний без изменения фокуса.

При наличии автофокуса его иногда требуется отключать. Например, если вы занимаетесь вышиванием под камерой ЭСВУ, пляска с фокусировкой на ваших, находящихся в движении, руках не требуется. Возможность отключить автоматическую фокусировку называют блокировкой автофокуса.

Встроенная подсветка

Большинство видеоувеличителей имеют собственную светодиодную подсветку для использования независимо от внешнего освещения, с возможностью

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

Также используется для точности фотографий,

ране. Они применяются для изображения.

Линии чтения — это одна или две прямые линии, которыми выделяют горизонтальную или вертикальную область на экране. Их можно перемещать в процессе чтения.

Если требуется не просто выделить, а закрыть содержимое экрана, кроме целевой области, то применяют горизонтальные или вертикальные «шторки». Иначе их называют «маски чтения». Некоторые модели позволяют не только полностью закрыть, но альтернативно приглушить часть экрана. В отличие от линий чтения, эта функция снижает общий уровень свечения экрана, а значит не только выделяет требуемую область, но и снижает нагрузку на зрение.

Стоп-кадр

Иногда требуется зафиксировать текущее изображение на экране независимо от объекта, например:

• требуется увеличить изображение объекта, расположенного неудобно для непосредственного рассматривания;

• нужно рассмотреть детали объекта, который движется либо замедляется. Такие возможности есть для большинства моделей. В некоторых моделях встроены



Горизонтальные
линии



Горизонтальные
маски



Вертикальные
линии



Вертикальные
маски

Варианты работы линий и масок



Экран видеоувеличителя с горизонтальными масками



Режим «автопортрет» или «сам

• сохранять фокус на объекте в устройстве.



ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

Режимы просмотра

Видеоувеличитель может поддерживать несколько режимов работы, их иногда называют режимами просмотра, увеличения или фокусировки:

- основной – режим чтения, предназначенный для чтения и рассматривания объектов на рабочем месте; в этом режиме работают все модели видеоувеличителей;
- режим дальнего обзора, позволяющий рассматривать объекты, находящиеся на удалении от пользователя (например, доска в учебной аудитории);
- режим «автопортрет» или «самообзор», позволяющий пользователю видеть на экране собственное изображение.

ТЕНДЕНЦИИ РЫНКА ЭЛЕКТРОННЫХ ВИДЕОУВЕЛИЧИТЕЛЕЙ

Данный раздел посвящен обзорным тенденциям рынка, а также рассмотрению



нию базовых моделей. В этом разделе описаны лишь некоторые, важные на наш взгляд, тенденции.

Распознавание текста

Все больше моделей электронных видеоувеличителей включают функционал читающих устройств:

- распознавание текста, включая таблицы и текст, смешанный с иллюстрациями;
- воспроизведение распознанного текста при помощи синтезаторов речи; при этом предоставляется богатый набор языков и выбор голосов;
- отображение распознанного текста в выбранном формате и шрифте, подсветка фрагментов текста по мере воспроизведения.

Появившись сперва в моделях ЭСВУ, этот функционал распространился и на миниатюрные увеличители, включая некоторые модели ЭРВУ. Ценность этой возможности состоит в том, что, перейдя от чтения к прослушиванию, когда это возможно, слабовидящий пользователь снижает нагрузку на зрение. Однако полнофункциональная реализация распознавания и чтения существенно увеличивает стоимость увеличителя. Можно предположить, что это обстоятельство в ближайшие годы изменится и распознавание текста войдет в стандартный набор функций видеоувеличителей для слабовидящих.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

бильными устрой-

ими с мобильных. Конечно, электрон-одеды, снабженные качеством монитора,

сканера и даже фотоаппарата. В последнее время появились видеоувеличители, сами интегрирующие функционал ПК или гаджета. На этих моделях установлена та или иная операционная система с набором приложений.

Некоторые модели позволяют пользователю установить и использовать стороннее программное обеспечение. Развитие в этом направлении замедляется тем обстоятельством, что открытая архитектура снижает стабильность, а значит и надежность устройства. На сегодняшний день трудно судить, станет ли последнее явление массовым в ближайшие годы.

Темная сторона

Нам хорошо известно, что процесс развития любого рынка далеко не во всем бывает позитивным. Туловищных направлений, спекуляций и простого мошенничества избежать до сих пор не удавалось. Я уже писал в начале статьи, что качество видеоувеличителя непосредственно влияет на здоровье пользователя, так что подобные явления на рынке видеоувеличителей имеют достаточно серьезные последствия.



требования, не имеющие отношения к увеличению изображения и настолько надуманные, что ни один уважающий себя производитель подобного не производит. Это классическая схема: используется подделка из самых дешевых комплектующих, которая продается по максимальной цене – конкурентов нет. Работает такая схема, к счастью, далеко не всегда и не везде.

Убедительным примером серьезной опасности такого подхода, резко контрастирующего с подходом профессионалов и противоречащего жизненным интересам слабовидящих граждан России, по нашему мнению, является проект первой редакции национального стандарта ГОСТ Р «Электронные видеоувеличители реабилитационные. Общие технические условия», который разработан для замены действующего стандарта ГОСТ Р 51075-2017 «Аппаратура телевизионная увеличивающая реабилитационная. Общие технические условия». Сейчас проект первой редакции новой версии этого национального стандарта, разработанный в рамках ТК 381 группой авторов в инициативном порядке, вынесен на общественное обсуждение.

Этот документ, в частности, содержит требования об обязательном включении в состав ЭРВУ встроенных модулей Bluetooth (не ниже v. 4.2), GPS для определения местоположения устройства (кстати, почему только GPS, а где ГЛОНАСС?), Wi-Fi и многое другое. Но требования к частоте обновления изображения при работе системы как целого отсутствуют. Конечно, специалисты ООО «Элита Групп» не могли не принять участия в этом обсуждении. Список наших достаточно принципиальных замечаний и возражений, направленных в ТК-381, содержит 121 пункт.

Мы надеемся, что с помощью наших средств реабилитации сможем привлечь к работе экспертов и специалистов. Мы верим, что наше предложение будет принято.

В завершение хочется отметить, что в мире, в отличие от России, существует множество компаний, которые занимаются разработкой и производством средств реабилитации по своим заказам.

С участием мирового сообщества инвалидов по зрению, с учетом современного уровня технического развития.

Что касается нашей страны, то, по моему мнению, главная задача отечественных разработчиков на этом этапе развития должна заключаться в концентрации (и объединении) своих усилий для создания простой, надежной модели, имеющей высокое качество собственно видеоусиления, в том числе обеспечивающей частоту обновления изображения не менее 50 полных циклов в секунду. Решив эту задачу, можно будет перейти к следующей – к последовательному расширению дополнительного функционала и обеспечению многофункциональности видеоувеличителей. Но сначала давайте решим главную задачу.

В развитие статьи Н.З.Дидякова «Технические средства реабилитации инвалидов по зрению»

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



Е.И. НОСЕНКО, старший прокурор отдела по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Санкт-Петербурга

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НА ОБЪЕКТАХ СПОРТИВНО-ИГРОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Органы прокуратуры России на основании приказа Генеральной прокуратуры РФ от 26.11.2007 №188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» на системной основе осуществляют надзор в сфере обеспечения безопасности детей, в том числе на объектах спортивно-игровой инфраструктуры.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

положений письма
а регионального
оссийской Федера-
2010 №42053-ИБ/14
дении Предложений
ойству придомовой

территории в части детской спортивно-игровой инфраструктуры» (далее – Письмо) региональным и муниципальным органам управления, управляющим организациям рекомендуется размещать площадки для игр детей, отдыха взрослых, занятий спортом в соответствии с классификацией, приведенной в табл. 1.

Важно отметить, что в письме содержится требование проектирования игрового оборудования с учетом нормативных параметров безопасности, при этом все площадки должны быть оборудованы площадками для инвалидов.





Таблица 1

<p>Детские площадки (предназначены для игр и активного отдыха детей разных возрастов) в виде отдельных площадок для разных возрастных групп или как комплексные игровые площадки с зонированием по возрастным интересам</p>	<p>Преддошкольного (до 3 лет)</p>	<p>Дошкольного (до 7 лет)</p>	<p>Младшего и среднего школьного возраста (7–12 лет)</p>
<p>Спортивно-игровые комплексы (хоккейные коробки, площадки для активных игр и т. п.) и оборудование специальных мест для катания на самокатах, роликовых досках и коньках</p>	<p>Для детей и подростков (12–16 лет)</p>		

ется, что детские игровые площадки не только должны быть доступны для детей-инвалидов, но и обеспечены как подъездами для лиц, передвигающихся на кресле-коляске, а также с детскими колясками, так и пандусами (при необходимости). Упомянутое требование, на наш взгляд, не распространяется на спортивные площадки, в связи с тем, что они предназначены для активного отдыха.

На уровне проектного и удобного размещения на территории детской игровых площадок, достроительных нормативов, должны быть обеспечены на протяжении всего времени эксплуатации.

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

Технические и иные характеристики оборудования детских спортивных и игровых площадок закреплены в следующих документах:

- Межгосударственный стандарт ГОСТ 33602-2015 Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Термины и определения;
- Национальный стандарт ГОСТ Р 55679-2013 Оборудование детских спортивных площадок. Безопасность при эксплуатации;
- Национальный стандарт ГОСТ Р 55677-2013 Оборудование детских спортивных площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования;
- Национальный стандарт ГОСТ Р 55678-2013 Оборудование детских спортивных площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний спортивной развивающего оборудования.



- *Национальный стандарт ГОСТ Р 52300-2013 Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний каруселей. Общие требования;*
- *Национальный стандарт ГОСТ Р 52169-2012 Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования;*
- *Национальный стандарт ГОСТ Р 52167-2012 Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний качелей. Общие требования;*
- *Национальный стандарт ГОСТ Р 52168-2012 Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний горок. Общие требования.*

К общим правилам организации и обслуживания таких площадок можно отнести:

- *проведение регулярных осмотров оборудования (перед вводом оборудования в эксплуатацию, периодически, согласно графику, вплоть до ежедневных осмотров, которые требуют площадки, подверженные интенсивному ис-*

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

е и правила эксплу-

*... с соответствующи-
... правил эксплуатации
площадки, хранит соответствующую документацию (паспорт, графики проведения осмотров, журналы и акты осмотров площадок). Эксплуатантом может быть как **управляющая организация** (если площадка находится в ее собственности или входит в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, которым она управляет), так и **специальные организации по благоустройству городов или поселений** (чаще созданные в форме унитарных предприятий). В последнем случае площадка принимается на баланс в качестве имущества, полученного в хозяйственное ведение или оперативное управление) [1].*

Ст. 14.43 Кодекса об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ) (нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов) предусмотрена ответственность за ненадлежащую эксплуатацию площадок, субъектами которой могут выступать не только изготовитель и продавец, но и исполнитель (эксплуатант).

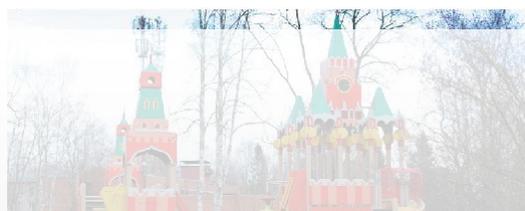
Следует отметить, что необходимо внимание к вопросам безопасности игрового и иного оборудования, размещенного на объектах стационарно-игровой инфраструктуры, в том числе на объектах, находящихся в собственности органов



лежит замене за бюджетные средства на качели с гибкими элементами подвеса (с канатами или цепями).

Травмирование ребенка на детской площадке с летальным исходом произошло в марте 2020 года и в Санкт-Петербурге.

Следственными органами Следственного комитета России по Санкт-Петербургу возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей). Из материалов уголовного дела следует, что в одном



ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

двор, расположенных в районе Санкт-Петербурга, обнаружено тело девочки. По предварительным данным, девочка погибла в результате падения на детской площадке. Девочка застряла между прутьями внешнего ограждения. Не сумев найти опору для ног, ребенок потерял сознание от асфиксии. Расследование уголовного дела продолжается [6].

Конечный участок (участок горки, обеспечивающий торможение и остановку ребенка) на рисунке не соответствует п. 5.6 ГОСТ Р 52168-2012 Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструк-

ции и методы испытаний горок. Общее требование, согласно которому высота конечного участка горки над поверхностью грунта не может превышать значения 350 мм.

Вот еще один пример бездействия со стороны организации, занимающейся деятельностью по обеспечению безопасности детей на детских площадках.





Таблица 2

Национальный стандарт	Типичные нарушения требований стандарта
ГОСТ Р 52301-2013 Национальный стандарт Российской Федерации. Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность при эксплуатации. Общие требования	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствуют журналы по контролю за техническим состоянием оборудования и контролю соответствия требованиям безопасности, техническому обслуживанию и ремонту (п. 6.3); • отсутствует график проведения осмотров в целях контроля периодичности, полноты и правильности выполняемых работ при осмотрах различного вида (п. 6.5); • отсутствует эксплуатационная документация, в том числе паспорта, акты осмотра и проверки, графики осмотра (п. 7.4); • отсутствуют информационные таблички с указанием правил и возрастных требований при использовании оборудования, номеров телефонов служб спасения и скорой помощи, номера телефона для сообщения службе эксплуатации при неисправностях и поломке оборудования (п. 7.5)
ГОСТ Р 52169-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования	<ul style="list-style-type: none"> • несоответствие нормативным значениям минимального размера зоны приземления (п. 4.3.26.4); • наличие препятствия в виде обнаженных элементов железобетонных конструкций в зоне падения, на которое ребенок может упасть и получить травму (п. 4.3.27.7);

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

дует, что в действиях ООО «Фуд-Корт» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ. ООО «Фуд-Корт», являясь владельцем надувного игрового оборудования детского игрового комплекса, не осуществляло должный контроль за соответствием оборудования при эксплуатации требованиям безопасности, нарушало требования к эксплуатационной документации, технического обслуживания и ремонта оборудования [7].

Приведенная нами в данной статье информация подтверждает востребованность прокурорского надзора в сфере обеспечения безопасности детей в условиях городской среды и необходимость неукоснительного соблюдения норм и правил использования оборудования на объектах спортивно-игровой инфраструктуры до наступления общественно опасных последствий. Наша общая задача – мерами контроля и надзора добиться максимальной безопасности используемых объектов. Использование оборудования детских и спортивных площадок на игровых площадках.



ные нарушения при эксплуатации объектов спортивно-игровой инфраструктуры.

Кроме того, анализируя положения приказа Росстата от 26.11.2019 №700 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации федерального статистического наблюдения об **индексе качества городской среды**», приходим к выводу, что введение такого понятия, как индекс качества городской среды, позволит определить количество объектов городской инфраструктуры, на которых созданы условия доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и иных маломобильных групп граждан. При этом отдельно будут выделены объекты, условия доступности, безопасности, информативности и комфортности которых подтверждены **сертификатом соответствия в области предупреждения причинения вреда для инвалидов и иных маломобильных групп граждан**.

Учитывая изложенное, возникает вопрос о целесообразности отнесения объектов спортивно-игровой инфраструктуры к объектам городской инфраструктуры как к таковым и о включении их в перечень сервисов, способствующих повышению комфортности жизни МГН в городе.

Подводя итог, полагаем, что объекты спортивно-игровой инфраструктуры являются востребованными и активно посещаемыми среди населения различных

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

и к объектам городской инфраструктуры (на муниципальном и городском уровне) для обеспечения условий доступности и безопасности на объектах спортивно-игровой инфраструктуры. Это подтверждено результатами проверки и выданным сертификатом соответствия в области предупреждения причинения вреда для инвалидов и иных маломобильных групп граждан, выданным в установленном законом порядке. При этом органам надзора и контроля надлежит усилить контроль за порядком и условиями получения сертификатов соответствия в области предупреждения причинения вреда для инвалидов и иных маломобильных групп граждан.

Источники

1. Денисова М.О. *Детские площадки в деятельности УК. Жилищно-коммунальное хозяйство: бухгалтерский учет и налогообложение*, 2016, №10.
2. <https://ngs.ru/more/2342183/?from=commentsheader>
3. Вахрамеева Л.Н., Пуцын И.В. *Безопасность детей на игровых площадках: требуется прокурорское внимание*. Законность, 2017, № 1.
4. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 30.03.2017 по делу №33-4605/2017.
5. Апелляционное определение Московского городского суда от 30.10.2017 по делу №33-44505/2017.
6. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 30.03.2017 по делу №33-4605/2017.



Материал предоставлен пресс-службой Прокуратуры Санкт-Петербурга

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПРОКУРАТУРЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА СО СМИ

Одно из важных и актуальных направлений деятельности Прокуратуры Санкт-Петербурга – взаимодействие со средствами массовой информации (СМИ). На сегодняшний день для прокуроров являются первостепенными задачи, связанные с определением форм взаимодействия, позволяющих задействовать потенциальные возможности СМИ для решения задач, направленных на укрепление законности и информирование населения:

- о состоянии законности и правопорядка;
- о результатах прокурорских проверок, в рамках которых были выявлены грубые нарушения законодательства, по итогам которых были приняты меры прокурорского реагирования;

• о проверках законности возбужденных уголовных дел, в том числе вызвавших повышенный общественный интерес, в том числе в сфере проведения расследования и судебного разбирательства;

• об изменениях в законодательстве;

• о других нарушениях законодательства, в том числе инвалидов.

Предание гласности и прокурорского реагирования.

В том числе реализовать одно из его ведущих направлений – профилактику правонарушений конституционных прав граждан.

Мы полагаем, что освещение в журнале «Доступная Среда» различных аспектов прокурорской деятельности со стороны практических работников в части недопущения нарушений прав инвалидов, в том числе при обеспечении доступности объектов городской инфраструктуры и услуг, оказываемых на этих объектах, станет платформой для обсуждения актуальных вопросов, разрешения проблем, выявления пробелов и неточностей в законодательстве, обмена опытом. Привлечение к дискуссии компетентных специалистов, аттестованных экспертов, представляющих интересы общественных объединений инвалидов, позволит рассмотреть вопросы с различных точек зрения.

Сегодня крайне важно не допускать нарушений конституционных прав граждан, сконцентрироваться на наиболее актуальных проблемах, а значит принимать обоснованные оперативные решения, не поддаваться провокациям и подстрочничеству, работать не для количественных показателей и цифровых

**ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ**



СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ РЕДКОЛЛЕГИИ И АВТОРАХ НОМЕРА

Абрамова Лидия Павловна

Член редколлегии журнала, международный эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН», вице-президент Паралимпийского комитета России, президент Федерации спорта слепых России, член Рабочей группы по вопросам повышения доступности для инвалидов транспортной инфраструктуры и транспортных услуг Комиссии при Президенте РФ по делам инвалидов, член Совета Минобра России по вопросам образования лиц с ОВЗ и детей-инвалидов, член Оргкомитетов по проведению 10-го Международного чемпионата и национальных чемпионатов «Абилимпикс», инвалид первой группы по зрению, Москва

Адигезалов Нусрет Зияевич

Кандидат математических наук, кандидат геолого-минералогических наук, генеральный директор ООО «Элита Групп», инвалид первой группы по зрению, Москва

Благирева Елена Николаевна

Член редколлегии журнала, кандидат экономических наук, доцент, первый проректор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВПО «Российская государственная специализированная академия искусств», советник министра культуры Российской Федерации на общественных началах, Москва

Божор Юрий Анатольевич

Руководитель экспертной группы Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России, автор ряда публикаций в области космических исследований, финансов, банковского обслуживания, платежных систем и расчетов, обслуживания уязвимых категорий клиентов, Москва

Владимирова Оксана Николаевна

Член редколлегии журнала, кандидат медицинских наук, доцент, директор Института реабилитации и абилитации инвалидов ФГБУ «Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта» Минтруда России, Санкт-Петербург

**Вяхякупус Елена Михайловна**

Внештатный сотрудник Института реабилитации и абилитации инвалидов ФГБУ «Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта» Минтруда России, руководитель проекта «Техническая помощь ЕС для наращивания потенциала в области политики занятости в Сербии», Хельсинки

Дрозденко Ирина Григорьевна

Директор ГАНПОУ Ленинградской области «Мультицентр социальной и трудовой интеграции»; председатель совета Благотворительного фонда «Место под солнцем»; председатель Комитета по благотворительности Торгово-промышленной палаты Ленинградской области, член наблюдательного совета «Центра помощи детям-беспризорникам» при Торгово-промышленной палате Российской Федерации; Всеволожск Ленинградской области

Евсеев Сергей Петрович

Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, заведующий кафедрой теории и методики адаптивной физической культуры НГУ им. П.Ф. Лесгафта, президент Всероссийской федерации спорта лиц с интеллектуальными нарушениями, вице-президент Паралимпийского комитета России, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Санкт-Петербург

Енин Дмитрий Владимирович

Член редколлегии журнала, советник СДС «Безбарьерность ИМГН», кандидат технических наук, доцент, директор ООО «Институт прикладных транспортных исследований» (ООО «ИПТИС»), руководитель научного центра безбарьерной среды на транспорте Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ), член Отраслевого методического совета Минтранса РФ по вопросам формирования на транспорте доступной среды для инвалидов и других МГН, Москва

Ермоленко Татьяна Валериевна

Кандидат медицинских наук, руководитель отдела нормативного правового регулирования и организации реабилитации и абилитации инвалидов Института реабилитации и абилитации инвалидов ФГБУ «Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта» Минтруда России, Санкт-Петербург

Красюк Ольга Владимировна

Старший преподаватель факультета дополнительного образования ЧОУ «Институт специальной педагогики и психологии», учитель высшей категории, учитель-дефектолог высшей категории ГБОУ «Центр «Динамика», Санкт-Петербург



Крель Наталья Валерьевна

Член редколлегии журнала, международный технический эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН», вице-президент Федерации спортивных танцев на колясках России, член Общественного совета по вопросам психического здоровья населения при Главном специалисте – психиатре, член Оргкомитетов по проведению 10-го Международного чемпионата и национальных чемпионатов «Абилимпикс», Москва

Любимов Алексей Алексеевич

Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики Российской академии образования», учитель-дефектолог ГКОУ «СКОШИ №2» г. Москвы, член рабочей группы Минкомсвязи России по проработке вопроса доступности цифровых информационных ресурсов для инвалидов по слуху, зрению и с нарушениями координации движений, инвалид по зрению первой группы, Москва

Лесневский Юрий Юрьевич

Советник СДС «Безбарьерность ИМГН», директор государственного бюджетного учреждения культуры Новосибирской области «Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих», член правления Российской библиотечной ассоциации, член правления Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего», член правления, председатель Совета по доступной среде, информационным ресурсам и межсекторному взаимодействию Новосибирской областной организации ВОС, член Совета по делам инвалидов при губернаторе Новосибирской области, инвалид первой группы по зрению, Новосибирск

Носёнок Екатерина Игоревна

Старший прокурор отдела по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Санкт-Петербурга, юрист I класса, Санкт-Петербург

Обиух Павел Александрович

Эксперт в области тифлокомментирования СДС «Безбарьерность ИМГН», кандидат педагогических наук, координатор проекта «Тифломедиа» ВОС, инвалид первой группы по зрению, Москва



Петраков Дмитрий Павлович

Член редколлегии журнала, главный эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН», эксперт независимой антикоррупционной экспертизы Минюста РФ, директор АНО «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий», генеральный директор Регионального учебно-информационного центра «Рубикон», член Совета профессиональных квалификаций в сфере обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях, эксперт Совета профессиональных квалификаций в сфере труда, занятости и социальной защиты, заместитель председателя СПб ГО ООО ВОИ, Санкт-Петербург

Пивень Александр Владимирович

Технический эксперт в области невидимости СДС «Безбарьерность ИМГН», начальник консультативно-аналитического отдела Культурно-спортивного реабилитационного комплекса ВОС, инвалид первой группы по зрению, Москва

Попко Анатолий Дмитриевич

Технический эксперт в области невидимости СДС «Безбарьерность ИМГН», начальник отдела социокультурных проектов и программ Государственного Музея - Культурного Центра «Интеграция» им. Н.А. Островского, руководитель проекта «Диалог в Темноте», заместитель председателя Рабочей Группы при Комиссии по делам инвалидов при Президенте Российской Федерации по вопросам социальной интеграции молодых людей с инвалидностью, представитель России в рамках Глобальной инициативы по доступности информационно-коммуникационных технологий, член Рабочей группы Банка России по повышению финансовой доступности для людей с инвалидностью и ИМГН, инвалид первой группы по зрению, Москва

Ростомашвили Ия Евгеньевна

Эксперт в области инклюзивного образования СДС «Безбарьерность ИМГН», кандидат психологических наук, доцент факультета дополнительного образования ЧОУ ВО «Институт специальной педагогики и психологии», региональный директор АНО «Центр внедрения и развития инклюзивных технологий», руководитель проекта «Доступная социокультурная среда для лиц с ограниченными возможностями здоровья в учреждениях культуры и в сфере туризма», инвалид первой группы по зрению, Санкт-Петербург

Сокуров Андрей Владимирович

Доктор медицинских наук, заместитель директора Института реабилитации и абилитации инвалидов ФГБУ «Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта» Минтруда России, Санкт-Петербург



Сохранский Сергей Серафимович

Главный редактор журнала, главный региональный технический эксперт, руководитель учебных программ по подготовке специалистов СДС «Безбарьерность ИМГН», член Отраслевого методического совета Минтранса России по вопросам формирования на транспорте доступной среды для инвалидов и других МГН, Санкт-Петербург

Стреха Анатолий Александрович

Член редколлегии журнала, кандидат экономических наук, директор департамента стандартизации в области социальной сферы ФГУП «СТАНДАРТИН-ФОРМ», заместитель председателя Технического комитета по стандартизации ТК 381 «Технические средства и услуги для инвалидов и других маломобильных групп населения», Москва

Цветкова Светлана Владимировна

Технический эксперт в области невидимой доступности СДС «Безбарьерность ИМГН», специалист консультативно-аналитического отдела Культурно-спортивного реабилитационного комплекса ВОС, инвалид первой группы по зрению, Москва

Чистый Сергей Владимирович

Кандидат экономических наук, куратор курса «Универсальный дизайн. Проектирование безбарьерной городской среды» Высшей школы средового дизайна Московского архитектурного института, член межведомственной рабочей группы по подготовке предложений по совершенствованию законодательства, новых подходов и практических решений по созданию безбарьерной городской среды Минстроя России, член рабочей группы международного объединения «Еврогорода» Евросоюза от РФ, Москва

Шмилович Аркадий Липович

Член редколлегии журнала, кандидат медицинских наук, президент межрегиональной общественной организации «Клуб психиатров», заведующий дневным стационаром московской психиатрической клинической больницы №1 имени Н.А. Алексеева, член Оргкомитетов по проведению 10-го Международного чемпионата и национальных чемпионатов «Абилимпикс», Москва.

АНО «НЦ «АСИ»

- подготовка и сопровождение деятельности экспертов и специалистов в области общественного контроля в сферах деятельности различных систем сертификации
- взаимодействие с органами прокуратуры и другими контрольно-надзорными органами в части привлечения специалистов систем добровольной сертификации к проверочным мероприятиям
- содействие органам исполнительной власти организациям и учреждениям, независимо от форм собственности и сферы деятельности в реализации национальных проектов и положений Указов Президента Российской Федерации

Руководящий орган ряда систем добровольной сертификации (СДС) в области обеспечения экологической и пожарной безопасности, оценки профессиональных рисков в рамках трудового законодательства, оценки достоверности сведений о технологических процессах производства инновационной продукции, и иных процессов, а также в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и иных маломобильных групп населения, подготовки экспертов, субъектов общественного контроля и персонала

Автономная некоммерческая организация
«Национальный центр содействия эколого-социальному
и инновационному развитию территорий» (АНО «НЦ «АСИ»)
Юридический адрес: 125252, Москва, ул. Куусинена, д. 19А, ком. 306
Почтовый адрес: 193230, Санкт-Петербург, пер. Челиева, д.13
+7 (800) 700 08 29 (звонок бесплатный), +7 (901) 301 09 87

ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА ДОСТУПНА ПРИ ПОДПИСКЕ

Экспертно-аналитический журнал «Доступная Среда» для тех, кто формирует безбарьерную среду жизнедеятельности для инвалидов и МГН

- для руководителей и специалистов министерств и ведомств, регионов и городов Российской Федерации
- для архитекторов, проектировщиков, строителей, транспортников
- для руководителей и специалистов учреждений и организаций социальной сферы, медицины и здравоохранения, торговли и общественного питания, культуры и искусства и др.
- для руководителей и специалистов государственных контрольно-надзорных органов
- для специалистов, работающих с инвалидами в сфере образовательной, трудовой, профессиональной, спортивной и других видах деятельности
- для руководителей и специалистов общественных объединений инвалидов
- для экспертов и специалистов систем добровольной сертификации в области доступной среды
- для инвалидов и членов их семей.

ISSN 2712-7532

